

TARTU ÜLIKOOL
Sotsiaalteaduste valdkond
Ühiskonnateaduste instituut
Info- ja dokumendihalduse õppekava

Krista Peeduli
Facebooki peidetud rühm ja kogukonnatunne
Lõputöö

Juhendaja: Mari-Liis Madisson, MA

Kaitsmisele lubatud

Tartu 2016

SISUKORD

SISSEJUHATUS.....	3
1.TEOREETILISED JA EMPIIRILISED LÄHTEKOHAD	5
1.1. Sotsiaalmeedia ja Facebook	5
1.2. Sotsiaalne kapital ja internet.....	6
1.3. Nõrgad ja tugevad sidemed	7
1.4. Virtuaalsed kogukonnad.....	8
1.5. Sotsiaalne kõhvitsemine	9
1.6. Facebooki kasutamine hariduslikel eesmärkidel.....	9
1.7. Kasutajate poolt loodud sisu erinevat tüüpi Facebooki gruppides	10
1.8. Üliõpilaste poolt loodav sisu Facebooki gruppides.....	11
2.MEETODID JA VALIM	14
2.1. Meetodid.....	14
2.2. Meetodikriitika	17
2.3. Valim.....	18
2.4. Kontentanalüüsi andmete analüüs	18
3.TULEMUSED.....	22
3.1. Infovahetuse vajadus	22
3.2. Kogukonnatunne	26
3.3. Kontentanalüüsi käigus saadud tulemused.....	33
3.3.1 Facebooki sisuloome.....	33
3.3.2 Postituste sisu vorm.....	36
3.3.3 Kogukonnaks kujunemine ja tegevused.....	37
3.3.4 Infoallikad	42
4.JÄRELDUSED JA DISKUSSIOON	43
4.1. Informatsiooni sisu peidetud rühmas	43
4.2. Postituste vorm.....	45
4.3. Kogukonnatunne	45

KOKKUVÕTE	49
SUMMARY	51
KASUTATUD KIRJANDUS	53
LISAD	59
LISA 1: Intervjuu küsimused	59
LISA 2: Intervjuu 1	61
LISA 3: Intervjuu 2	68
LISA 4: Intervjuu 3	72
LISA 5: Intervjuu 4	80
LISA 6: Intervjuu 5	87
LISA 7: Intervjuu 6	94
LISA 8: Intervjuu 7	100
LISA 9: Kodeerimisjuhend	106
LISA 10: Postituste arv kuude lõikes	109
LISA 11: Postituste sisu vorm.....	110
LISA 12: Sisulooome teemad kuude lõikes	111
LISA 13: Meeldimiste arv teemade lõikes	112
LISA 14: Suhtumise muutumine teemades	113

SISSEJUHATUS

Üliõpilased loovad õpingute jooksul mitmeid erinevaid gruppe, sealhulgas ka virtuaalseid. Kuigi levinud on arusaam, et need on peamiselt sotsiaalseks suhtluseks ning tühjast-tähjast kõnelemiseks, ei tohiks kõrvale heita mõtet, et neil gruppidel on oluline roll õpingute toetamisel. Näiteks on arutletud Facebooki kasutatavuse üle akadeemilises kontekstis (Selwyn, 2009; Cheung, jt, 2010; Arteaga, jt 2014; Paul jt 2012) ja arvamused lähevad lahku.

Õppetöös vajavad üliõpilased teatud sorti tugisüsteemi, milledeks Facebooki grupid on osutunud, kuna võimaldavad üheaegselt mitmete inimestega ühenduses olla ning vahetada informatsiooni tasuta ning kiiresti. Küsitavaks on peetud niisiis Facebookis postitatavat sisu ning arvatud on, et õppetöö ei ole prioriteet selles suhtluskeskkonnas. Minu uurimistöö püstitabki selletõttu küsimused sarnaselt varasemale seminaritööle (Peeduli, 2016) Facebooki peidetud grupis loodava sisu kohta ning need on järgmised:

1. Millist informatsiooni ning millisel eesmärgil peidetud grupis vahetatakse?
2. Kuidas avaldub peidetud grupi liikmete vahel kogukonnatunne?

Seega uurin oma lõputöös jätkuna seminaritööle informatsiooni sisu Facebooki peidetud grupis ning püüan mõista, kas see toetab akadeemilist ehk õppetööst tegevust või on siiski tegemist nõ tühjast-tähjast infovahetusega või lihtsalt sotsiaalse suhtlusega. Samuti vaatlen kogukonnatunde avaldumisvorme erinevate aspektide kaudu nn sidemed, emotsionaalne seotus ja sotsiaalne kõhvitsemine¹. Kui oma seminaritöös kasutasin kontentanalüüsi meetodit ning uurisin selle abil, siis selles töös kasutan lisaks kvalitatiivset semistruktureeritud intervjuusid, et näha ja mõista nähtuste põhjuseid. Samas toon tulemuste peatükis välja kontentanalüüsi käigus saadud tulemused, et ilmestada veelgi selle töö jaoks saadud uurimistulemusi.

Selleks, et saada vastuseid püstitatud küsimustele viisin läbi seitse anonüümset intervjuud peidetud grupi liikmetega. Pidin peidetud grupi liikmetelt ka nõusolekut küsima, kuna grupis avaldatud informatsioon on mõeldud vaid rühmaliikmetele mitte kõrvalistele isikutele.

¹ Social grooming - <http://www.socialmediatoday.com/content/social-grooming>

Intervjueeritavad elavad nii Tartus, Tallinnas kui Antslas ja Pärnus. Analüüsiks kasutasin horisontaal ehk juhtumiülest uurimismeetodit.

Kontentanalüüs pärineb minu seminaritööst ning kajastab peidetud rühma liikmete postitusi perioodil 2013/2014 ehk kursuse teiselt õppeaastalt.

Uurimustöö koosneb neljast peatükist. Esimeses peatükis on välja toodud sotsiaalmeedia kohta käivad mõisted. Samas ka sotsiaalse kapitali ning interneti omavahelised seosed, virtuaalse kogukonna ja sidemete tugevuse mõisted ning lisaks Facebooki käsitlevad erinevad aspektid. Teine peatükk tutvustab uurimismeetodit ja valimi moodustumist ning kolmas peatükk esitab intervjuude põhjal saadud tulemused. Neljandas peatükis on ära toodud saadud tulemuste põhjal tehtud järeldused.

Tänan oma lõputöö juhendajat Mari-Liis Madissoni ning kursusekaaslaseid, kes olid nõus, et uurin peidetud rühma sisu ning julgustasid seminaritöö teemaga jätkama.

1. TEOREETILISED JA EMPIIRILISED LÄHTEKOHAD

Sotsiaalmeedia on saanud lahutamatuks osaks meie igapäevasuhtlusest ning on sellega seoses olnud mitmete uurijate huviobjektiks. Käesolev uurimus vaatab lähemalt mõningaid erinevaid sotsiaalseid aspekte, millega sotsiaalmeedia uurijad on tegelenud. Kõigepealt defineerib see ka olulisemad mõisted, millele oma töös tuginen. Teooriaosas keskendun Facebooki peidetud grupi kogukondlikkust toetavatele erinevatele teoreetilistele töödele ning püüan neist välja tuua just kogukondlikkuse aspekte. Mitmed uurimistööd on tuginenud ka erinevatele sotsioloogilistele uurimustele, mida põgusalt allpool vaatlen.

1.1. Sotsiaalmeedia ja Facebook

Erinevad autorid toovad sotsiaalmeediat defineerides välja mitmeid olulisi tahke. Näiteks Zeynep Tufekci 2008 ütleb, et see on koht, kus keskendutakse enda profiilile, mille kaudu end esitletakse ning kus saab teisi kommenteerida. Facebook on selles mõttes eeskujulik näide, kuna on avatud kõikidele kasutamiseks ning on jätkuvalt populaarne. Mitmed varasemad uuringud näitavad, et enamusel üliõpilastest on Facebooki konto (Gross *et al.* 2005; Lampe *et al.* 2006; Stutzman 2006). Tufekci 2008 toob antud töö jaoks olulise mõtte sellest, et postitused sotsiaalmeedias pole staatilised sissekanded vaid, et need on sotsiaalseks läbikäimiseks, mis areneb ning muutub selleks, et peegeldada dünaamikat sotsiaalmeedias ning kogukondades. Facebook võimaldab suhtlust enneolematu kiiruse ja kergusega, seega on sotsiaalsed tagajärjed vaieldamatud (Lee jt, 2014).

Veel on leitud, et naised veedavad meeleldi aega Facebookis selleks, et toetada tegevusi ülikoolis. Peamiselt selleks, et suhelda ja infot vahetada õppetöölalastel teemadel ja vahetada informatsiooni (Pribeanu, 2015). Chen, jt 2012 leidsid, et õpilased kasutavad Facebooki peamiselt selleks, et hoida olemasolevaid suhteid ning privaatsussätteid selleks, et kontrollida enese presenteerimist sotsiaalmeedias.

Samuti on uuritud selliseid Facebooki gruppe, kus puudub õppejõudude poolne osalus ning kus õpilased arutlevad nii isiklikel, sotsiaalsetel kui õpingutega seotud teemadel (Aaen jt, 2015). Lisaks kinnitavad mitmed uuringud seda, et õpilased kasutavad Facebooki hariduslikel eesmärkidel (Fewkes 2012; Madge et al. 2009; Vivian 2014, Whittaker jt 2014). McEwan 2011 kirjutab sellest, et Facebook aitab kooliellu sisse elada. Samuti toetab see kursusekaaslaste

omavahelist kommunikatsiooni (Karimi, 2013). Mõningad uuringud on näidanud seda, et Facebook võib isegi asendada õppinfosüsteeme (Maleko et al. 2013; Meishar-Tal jt, 2012)

1.2. Sotsiaalne kapital ja internet

Sotsiaalne kapital on sotsioloogiline mõiste, mida on arendanud mitmed uurijad (Jacobs 1961; Loury 1976; Coleman, 1988). Kasutan oma uurimuses seda mõistet kogukonnatunde selgitamisel.

Robert Putnami keskne mõiste on "sotsiaalne kapital", mis tähistab eelkõige sotsiaalse organiseerumise taset ning selle viise. Siia alla käivad võrgustikud, normid ja sotsiaalne usaldus, mis hõlbustavad tegutsemist. Kui füüsiline kapital viitab füüsilistele objektidele ja inimkapital inimeste omandile, siis sotsiaalne kapital osutab inimeste vahelistele sidemetele – ühiskondlikele võrgustikele ja neist tulenevatele vastastikuse seotuse ja usaldusväärsuse normidele. Sellises ühiskonnas kus on suur sotsiaalne kapital on erinevatel põhjustel kergem elada, sest sellel on seos näiteks kuritegevuse vähenemise, sotsiaalse funktsioneerimise ning töö efektiivsusega. Indiviidi panus suureneb, kui ta tegutseb koostöös teistega. Sotsiaalne kapital mõjutab otseselt tema tervist ja õnne (Putnam 2008:17).

Putnam toob välja inimeste vahel kaht tüüpi sidemed. Siduvad (*bonding*) suhted on inimestel omasugustega – nendega, kes kuuluvad samasse rassi, sotsiaalsesse kihti, earühma ning on sama haridustasemega. Ühendavad (*bridging*) suhted on inimestel teiste sotsiaalsete rühmade esindajatega teistest rahvustest või kihtidest. Sotsiaalse kapitali põhiidee seisneb selles, et sotsiaalsetel võrgustikel on oma väärtus (Putnam, 2008).

Lisaks eeldavad mõned uurijad, et sotsiaalne kapital koosneb infokanalitest, sotsiaalsetest normidest, identiteedist, kohustustest ja ootustest ning moraalsest infrastruktuurist (Hoffman jt, 2005). See parandab teadmiste jagamist ning võimaldab efektiivsemat gruppide tööd. Internetis toimub see *online* suhtluse kaudu. Näiteks leidis Lee, 2014, et sotsiaalvõrgustikes osalejad erinevad ülejäänud internetikasutajatest selles mõttes, et neid ühendavad ühised huvid, eesmärgid ning vajadused.

Interneti suhtluses defineeritakse sotsiaalset kapitali kolme erineva dimensiooni abil ning need on struktuursed (üleüldine ühenduste muster), suhete põhine (isiklikud suhted, mis aja jooksul inimeste vahel on tekkinud) ja kognitiivne (ressursid, mille abil luuakse ühist visiooni ja

eesmärke). Vastavalt sotsiaalse kapitali teooriale ühiskondlikest võrgustikest, loovad virtuaalsed ühendused ligipääsu ressurssidele. Isiklikud suhted, mis inimeste vahel aja jooksul on tekkinud, omavad positiivset mõju teadmiste jagamisele virtuaalses kogukonnas. Mida enam sotsiaalset läbikäimist, seda tähenduslikum on jagatav informatsioon. Ühine visioon suurendab samuti nii teadmiste kui ressursside jagamist (Lee, 2014:353-354).

Mõnede uurijate arvates on internet vähendanud inimeste omavahelist otsesuhtlust ning seega ka nende sotsiaalset kapitali (Bargh et al., 2004; Nie, 2001) teiste arvates võib see hoopiski asendada otsesuhtlust (Wellmann et al., 2001). On uuringuid, mis kinnitavad, et arvutisuhtlusel on positiivne mõju indiviidi sotsiaalsele kapitalile (Hampton ja Wellmann, 2003; Kavanaugh et al., 2005). Uue meedia vahendusel on võimalik arendada nii nõrku kui tugevaid sidemeid ehk siduvaid ja ühendavaid suhteid. On leitud, et neil, kes kasutavad Facebooki on suurem sotsiaalne kapital koolis ja *online* suhetes (Ahn, 2012).

Minu uurimistöö käsitleb ka sotsiaalse kapitali mõistetele tuginedes, kuidas peidetud grupis toimivad tugevad sidemed ning mil viisil on toimunud kogukonnaks kasvamine nii infovahetuse kui kogukondlike tegutsemisviiside läbi ning põgusalt ka seda milliseid inforessursse omavahel jagatakse, et parandada teadmisi ning kuidas toimib omavaheline koostöö. Samuti toob see välja usalduse määra omavahelistes suhetes.

1.3. Nõrgad ja tugevad sidemed

Vastavalt teoreetilistele käsitlustele seovad tugevad sidemed indiviide samas kogukonnas ning nõrgad sidemed erinevates kogukondades. Neid inimsuhete aspekte on uuritud põhjalikult sotsiaalteadustes sildi all „nõrkade sidemete tugevus“ nagu seda esitas Mark Granovetter (Granovetter, 1973). Mõningad uurijad on püüdnud seda teooriat rakendada Facebooki uurimisel viidates, et ühenduste andmeid saab kasutada selleks, et ennustada sidemete tugevust (De Meo, jt, 2014). On teada, et sotsialvõrgustikel on kalduvus killustuda väiksemateks kogukondadeks (samas). Samuti leidsid De Meo, jt, et sotsialvõrgustikes toimub iseorganiseerumine selleks, et luua hästi ühendatud kogukondi ning (De Meo, jt, 2014).

Sidemete rolli kinnitab ka järgnev tsitaat. „Kuigi varasemalt oldi keskendunud peamiselt “virtuaalsete” kommuunide loomisele (Rheingold 1993), nähtub uuringutest (Müller 1999; Rheingold 2000 viidatud Wellman 2001 kaudu), et enamus suhteid, mis on loodud

küberruumis, jätkuvad ka füüsilises ruumis, kujunedes uueks kommuuni vormiks, mida iseloomustab *online* ja *offline* interaktsioonide segu.“ (Mangus, 2010)

Vastastikuse seotuse soodustamiseks ja solidaarsuse tugevdamiseks sobib hästi siduv sotsiaalne kapital. Sildavad võrgustikud sobivad paremini väliste ressursside ühendamiseks ja teabe levitamiseks (Putnam 2008:21). Nõrgad sidemed on seatud sildava sotsiaalse kapitaliga, kus pakutakse kasulikku informatsiooni või uusi perspektiive, kuid mitte emotsionaalset tuge (Granovetter 1982 viidatud Ellison et al 2007a kaudu). Nõrgad sidemed on inimeste vahel, kes tunnevad üksteist teatud piiratud kontekstis, ühendades erinevaid klastreid. Donath ja Boyd (2004) räägivad nõrkadest sidemetest tulenevast kasust, mille kaudu inimene omab juurdepääsu informatsiooni suurele ulatusele ja paljudele võimalustele. Granovetter on osutanud sellele, et „nõrgad“ sidemed on väärtuslikumad kui „tugevad“ sidemed ja sildava kapitali abil võib laiendada oma identiteeti ning soodustada vastastikust seotust (Mangus, 2010 kaudu).

1.4. Virtuaalsed kogukonnad

Online-kogukondade eesmärk on täita tühimikku, mis on levinud tänapäeva ühiskonnas seoses läheduse ja sotsiaalsete sidemete defitsiitsusega (Reinaus, 2007). Oldenburgi järgi liigub indiviid põhiliselt kolmes keskkonnas – töö-, elu- ja suhtluskeskkonnas. Ridings jt. 2004 märgivad, et tavapärased reaalsed grupid nn erinevad klubid, usuorganisatsioonid jne, on liikmeid kaotanud, kuid virtuaalsed grupid on kasvanud jõudsalt, mis on märk sellest, et inimesed otsivad internetist emotsionaalset tuge. Samad uurijad tõstavad esile veel selle, et gruppi kuulumine on oluline, kuna aitab indiviidil saavutada eesmärgi ning saada tunnustust, kuna vastavalt sotsiaalse identiteedi teooriale vormivad inimesed oma identiteeti väärtuste, suhtumiste ja kasvatuse põhjal, mis pärinevad kas päris või väljamõeldud rühma liikmetelt. Oluline on ka saadav sotsiaalne toetus, mis toetavad gruppi kuulumise tunnet ja seal kogetavat ühtsust. Internetiuurija Herring leidis, et vabadus väljendada oma seisukohti ning saada toetust on põhjus, miks inimesed osalevad interneti kogukondades (Reinaus, 2007 kaudu). Käesolevas uurimuses tuuakse välja ka mitmed toetust väljendavad ning sidemeid tugevdavaid tegevused, mis on saanud võimalikuks Facebooki peidetud gruppi kuulumise vahendusel.

1.5. Sotsiaalne kõhvitsemine

Nagu iga dünaamiline struktuur vajavad ka suhted nõ hooldamist. Selleks on vajalikud oskused kui ka pidev interaktsioon. Sellist käitumist sotsiaalvõrgustikes mõistetakse, kui teatud laadi sotsiaalset kõhvitsemist ning selleks on erinevat suhteid toetavad tegevused. Inimestel on see näiteks keele vahendusel tehtavad usalduse ehitamiseks mõeldud tegevused. Sotsiaalmeedias ilmneb sotsiaalset kõhvitsemist mitmete üksteisega seoses olevate osalejate vahel, kus sõnumite sisu, sagedus, pikkus toimivad kui suhete tugevuse näitajad (Ellison, jt, 2014). Aeg on üks ressurss, mida arvestada, kui hinnata suhteid. Tufekci (2008) nimetab sotsiaalse kõhvitsemise tõukejõuks soovi olla ühenduses sõpradega ning uudishimu teiste suhtes. Ta leidis, et sotsiaalmeedia kasutajad on ühenduses suurema arvu inimestega, kui need, kes sotsiaalmeediat ei kasuta. Sellised kommentaarid nagu „palju õnne sünnipäevaks“ jms, tekitasid soovi hoida ühendust sõprade vahel. Ühenduse pidamise toiminguid peetakse sotsiaalmeedias peamisteks tegevusteks (Johnson, 2008).

Facebookis ja mujal sotsiaalmeedias on oluline osa sotsiaalsest kõhvitsemisest oma tähelepanu demonstreerimine teistele. Vaikust tõlgendatakse omal viisil (Kalman, jt, 2011). Näiteks Facebookis võib *like* puudumine vihjata huvi puuduse kohta antud võrgustiku osas või sellele, et uus postitus polnud piisavalt nähtav (Ellison, jt, 2014). Sotsiaalmeedias on kõige usaldusväärsem viis oma huvi näidata, vastates tegevuste kaudu, mis jätavad nähtava jälje, kas kommentaari näol või siis vajutades *like* nuppu. Uudisvoogu saab seadete abil teatud Sõprade jaoks kohendada, peites või avalikustades teatud informatsiooni. *Tag*'ide abil simuleeritakse isegi puudutust: <http://www.socialmediatoday.com/content/social-grooming>.

1.6. Facebooki kasutamine hariduslikel eesmärkidel

Facebooki kogukondlikku aspekti on uurinud Öztürk (2015) ning seda just õpikogukonna aspektist, kus luuakse ühiseid tähendusi. Ta võrdleb sotsiaalmeediat koostööks sobivate keskkondadega, kus organiseeritakse sotsiaalseid suhteid nii, et toetatakse identiteedi tekkimist. Öztürki sõnul aitab see vältida isoleerituse tunnet, mis saab tihti takistuseks õppeprotsessis tagasihoidlikumate õppijate puhul. Sotsiaalmeedia lähtub tema sõnul konstruktivistlikust printsiibist ning toetab kogukondade teket (Öztürk, 2015).

Hariduslikel eesmärkidel on uurinud Facebooki kasutamist veel Mazman ja Usluel (2010) ning Lampe jt (2010). Prensky (2001) sõnul soovitakse õppimist näha interaktiivse ja autonoomse sotsiaalse kogemusena, mida ühe enam inimesi taotleb (Öztürki 2015:1 kaudu). Facebook on kasutusel 85-99% õppijate seas (Jones&Fox, 2009; Paul jt, 2012; Arteaga Sanchez jt, 2014) ning ka sellega seoses annab alust olla uurimisobjektiks kogukondlikust aspektist.

1.7. Kasutajate poolt loodud sisu erinevat tüüpi Facebooki gruppides

Varasemalt on Facebooki kasutamist käsitlenud erinevad autorid: uurides Facebooki „seintele“ postitatud materjali ja avalikesse gruppidesse postitatud sisu kui ka üldisemalt Facebooki kasutamise otstarvet (nt Miron jt 2015, O'Bannon jt 2014, Aasrand 2010, Cheung, jt 2010, Hagit, jt 2012, Lampe, jt 2011, Vivian, jt 2014; Stefanou, jt 2013). Facebooki gruppides loodud sisu on varasemalt uurinud näiteks veel ka Reich (2010) ja Selwyn (2009). Suletud gruppides postitavale infole on seni aga vähem tähelepanu pööratud. Tuginedes nendele varasematele uuringutele võib öelda, et peidetud grupi mõte on tihtipeale selles, et koondada spetsiifilistel teemadel, ka erialastel, inimesi ning võimaldada suhtlust piiratud liikmete arvuga rühmas. Samuti eelistavad salajast gruppi ehk firmad, kes üksteisega teatud suhtlusekanaleid kasutavad. Kuna sedalaadi informatsioon on raskesti kättesaadav, siis selle töö jaoks kasutatud info pärineb töö autori enda kursuselt.

Facebooki grupis teadmiste jagamist on varem uurinud Shih-Ming Pi jt (2013). Ta on leidnud, et *online* kogukonnad on muutnud enamike inimeste eluviisi ja ning see on ka parandanud nii inimeste, kui organisatsioonide teadmiste jagamist. Sarnaste huvidega internetikasutajad saavad arutleda huvipakkuvatel teemadel, jagada ekspertteadmisi ning ideid ning pakkuda oma kogemust teistele kasutajatele probleemide lahendamisel (samamoodi). Facebooki suletud grupid pakuvad privaatset keskkonda suhtluseks ning infovahetuseks ning on lahendanud oma piiratud ligipääsu tõttu kasutajate mure privaatsuse osas. Facebooki suletud ning salajased e peidetud grupid on kasutuses alates 2010 aastast. Facebooki grupid võimaldavad info jagamist, dokumentide jagamist, piltide jagamist, linkide jagamist teistele veebisaitidele (Miron, jt 2014). Avatud grupid toimivad selliselt, et nendega on võimalik igal soovijal liituda ning ka neid postitusi on kõrvalistel isikutel võimalik jälgida. Lisaks leiab need grupid üles otsimootoritest, mis salajase grupi puhul on välistatud (Middlemiss, 2014). Facebooki grupis saab luua ka dokumente, mis postitatakse seinale, kuid milleni saab jõuda ka eraldi kastikese kaudu grupi

leheküljel. Samuti saab luua sündmuseid, mida saab nõ „külastada“ või „mitte-külastada“. (Meishar-Tal jt, 2012)

1.8. Üliõpilaste poolt loodav sisu Facebooki gruppides

Akadeemilisel eesmärgidel sisuloomet Facebookis on varasemalt uurinud Corrin jt 2010, Selwyn (2009), Jones (2010) ning seostanud seda üliõpilaste kõrgema enesehinnanguga, rahuloluga ning isegi õpitulemustega. Sotsiaälvõrgustiku on peetud ülemineku tehnoloogiaks, mis on aidanud üliõpilastel ülikoolieluga kohaneda (Stutzman, jt 2011) seda nii formaalse kui mitteformaalse õppimise kontekstis, mille piirid on iseenesest üsna hägused.

Akadeemilistel eesmärkide suhtlemine hõlmab rühma kohtumiste või kokkutulekute organiseerimist, kordamist, kursusetöö kohta küsimuste esitamist, sotsiaalselt toetust akadeemiliste asjade suhtes, kursusetööde ning juhendajate suhtes nõ auru välja laskmist (Selwyn, 2009). Üliõpilased tegelevad selles keskkonnas ka teineteise juhendamisega ning abi osutamisega õppetööd puudutava osas. Selwyn nimetab viit olulisemat tegurit sotsiaälvõrgustiku kasutamise juures milledeks on 1. üliõpilaseks olemise kogemusest jutustamine, 2. praktilise informatsiooni vahetamine, 3. akadeemilise informatsiooni vahetamine, 4. moraalse toe taotlemine/anumine ning 5. tõgamine (Selwyn 2009).

Oma seminaritöös käsitlesin viimati mainitud informatsiooni teket Facebooki grupis, mille olid postitanud D 42 rühma tudengid oma õpingute teisel aastal s.o. 2013/2014 õ-a. Ülevaade üliõpilaste postituste sisust aitas näha, kuivõrd akadeemilised on siiski õpilaste õppetegevuse eesmärgil loodud keskkonnad ja kuivõrd oldi suutelised püsima teemas. Mitteformaalse keskkonnana võiksidki Facebooki grupid mingil määral õppekorralduslikku tegevust toetada ning olla kohaks, kus üliõpilased saavad vahetult üksteisega infot vahetada lisaks õppeinfosüsteemidele ning meililistidele. Vastavalt Selwynile (2009) töötavad üliõpilaste endi informatsioonimudelid teinekord tõhusamalt kui akadeemilised. Enamike minu tuttavate kogemused sh ka minu enda, näitavad, et selleks eelistatakse Facebook'i gruppe. Sisuloomega tegeletakse vabast tahtest, sooviga teisi abistada ja kogukonnale vajalik olla, aga ka infootsingu eesmärgil (Park, Kee ja Valenzuela 2009).

Kui Facebook'i suletud grupi kohta leidis uurimistöid ning artikleid (Singh, 2013; Maben, jt 2013; Park, jt 2009), siis staatusega „salajane“ grupi kohta võis pigem leida rohkem infot

internetist, kui teadusartiklitest. Salajase grupi staatus tähendab kokkuvõtlikult seda, et seda gruppi pole võimalik veebist leida vastupidiselt suletud grupile, mida näiteks *guugeldades* näha võib. Lisaks on salajasse gruppi võimalik saada ainult selle grupi administraatori kutsel – ise pole võimalik liitumissoovi esitada (Miron, jt 2014). Salajasi ehk peidetud gruppe soovitakse kasutada siis, kui informatsioon on mõeldud vaid väikesele nn „oma inimeste“ ringile ning ei puuduta teisi Facebooki sõpru. Mõnikord sisaldab see informatsiooni, mida väga ei soovita avalikustada. Näiteks delikaatseid andmeid sh kommentaare kellegi isiku kohta või ülesannete vastuseid.

Facebookis esineb kolme liiki gruppe:

1. Avatud grupp – kõigile ligipääsetav, kõik saavad postitada
2. Suletud grupp – administraator saab modereerida tegevusi, piirata ligipääsu ja informatsiooni
3. Salajane/peidetud grupp – nähtav ainult liikmetele, liituda saab ainult grupi liikmelt kutset saades

Allpool toodud tabelis kajastuvad erinevused nende gruppide vahel.

Tabel 1. - Facebook'i grupid

	Avalik	Suletud	Salajane
Kes saavad liituda?	Igaüks saab liituda või lisatakse või kutsutakse liikme poolt.	Igaüks võib paluda ühineda või et teda lisatakse või kutsutakse liikme poolt.	Igaüks, kuid teda peab lisama või kutsuma grupi liige.
Kes näevad grupi nime?	Igaüks.	Igaüks.	Praegused ja endised liikmed.
Kes näeb kes on grupis?	Igaüks.	Igaüks.	Ainult liikmed.
Kes näevad grupi kirjeldust?	Igaüks.	Igaüks.	Praegused ja endised liikmed.
Kes näevad grupi tag'e?	Igaüks.	Igaüks.	Praegused ja endised liikmed.
Kes näevad, mida liikmed rühmas postitavad?	Igaüks.	Ainult liikmed.	Ainult liikmed.
Kes saavad rühma leida otsimootorist?	Igaüks.	Igaüks.	Ainult liikmed.
Kes saavad näha rühma lugusid Facebook'i uudisvoos?	Igaüks.	Igaüks.	Ainult liikmed.

(Facebook Inc. Miron jt kaudu)

Ülaltoodu selgitab kõikide kolme liiki gruppide erisusi ning ilmestab selgelt salajase grupi piiratud ligipääsu informatsioonile. Kuna sedalaadi uurimistööd siiski on olemas ning uuritud on suletud gruppe, siis võiks eeldada, et ka salajaste gruppide vastu on huvi olemas. Millist informatsiooni nendest allikatest võiks leida, seda võib vaid oletada, sest ligipääs on piiratud.

2.MEETODID JA VALIM

Käesoleva uurimistöö peamine eesmärk on jõuda põhjusteni, mis Facebooki peidetud rühma kasutatakse. Lisaks on eesmärgiks vaadelda ka mõningaid kogukondlikkuse aspekte ning püüda mõista kogukondlikke toimimisviise. Selleks viisin läbi küsitluse oma kursusekaaslaste hulgas, kes on peidetud grupi liikmed. Samuti kasutasin kontentanalüüsi oma seminaritöö raames ning kuna kasutan seminaritööst saadud andmeid oma lõputöös, siis annan lühikese ülevaate ka sellest meetodist siin peatükis. Peatükk jaguneb neljaks alapeatükiks, millest esimeses teen ülevaate uurimistöös kasutatud meetoditest ning teises peatükis põhjendan valimi moodustamist ning kirjeldan valimit.

2.1. Meetodid

Kvalitatiivne uurimus võimaldab näha maailma uuritavate vaatenurgast ning aru saada nende mõttemaailmast (Kvale jt, 2009). Eelnenud seminaritöös analüüsisin suurel hulgal nii pildilist kui ka tekstilist materjali ning kontentanalüüs tundus siis selleks kõige sobivam meetod ning oli soovitatud ka seminaritöö juhendaja poolt. Hiljem avastasime koos juhendajaga, et kogukondliku aspekti paremaks välja toomiseks sobinuks ehk enam kvalitatiivne semistruktureeritud intervjuu, mida ka antud lõputöö puhul olen kasutanud lisades tulemuste peatükis siia töösse varasemad kontentanalüüsi käigus saadud uuringutulemused, et anda põhjalikum ülevaade käsitletavast teemast.

Kontentanalüüsi võiks defineerida järgnevalt. Standardiseeritud kontentanalüüs on vanimaid, tuntumaid ja enim kasutatavaid sotsiaalteadusliku tekstianalüüsi meetodeid. Metodoloogiliste rakendusviiside ja analüüsitehnicate suure variatiivsuse tõttu võib seda pidada pigem uurimisstrateegiaks kui konkreetseks meetodiks. Standardiseeritud kontentanalüüs kujutab endast teatavat silda kvantitatiivsete ja kvalitatiivsete meetodite vahel (Kalmus, 2015).

Semistruktureeritud intervjuu versiooni töötasid 1988. aastal uurivate subjektiivsete teooriate rekonstrueerimise eesmärgil välja Brigitte Scheele ja Norbert Groeben (Flick (2006), Laherand (2008:192) kaudu). Meetod võimaldab paindlikult ja vastavalt olukorrale ning vastajale andmekogumist kohandada (Laherand, 2008).

Kvalitatiivsetes uuringute eesmärk on teada saada inimeste isiklikku ja sotsiaalset kogemust, seda kirjeldada ja tõlgendada (Laherand, 2008). Lisaks on öelnud Strauss jt 1990, et kvalitatiivsed andmekogumis- ja uurimismeetodid on kõige sobilikumad just selliste uuringute puhul, kus eesmärgiks on seatud mingi nähtuse tähenduse, tunnete, mõtteprotsesside, emotsioonide või inimeste kogemuste väljaselgitamine.

Kasutasin uurimuse läbiviimiseks lisaks kontentanalüüsile kvalitatiivset poolstruktureeritud uurimismeetodit, mille abil kogusin informatsiooni lastes intervjueeritavatel esitada oma kogemusi kirjelduste kaudu. Kvalitatiivse uurimuse nõrkuseks peetakse tihti ebateaduslikkust ja ülemäära subjektiivsust. Kriitikat on pälvinud ka valiidsus ja reliaablus. Transkribeerimise tõlgendamist võib mõjutada vähene refleksioon ning see omakorda mõjutab uuringute tulemusi (Laherand, 2008). Kvantitatiivne uurimismeetod ei võimalda uurida põhjuseid ja kirjeldusi, mida semistruktureeritud intervjuu võimaldab. Kvalitatiivne uurimismeetod arvestab ka nähtuste unikaalsust.

Intervjuu kava koosnes kolmest küsimusteblokist:

1. Sissejuhatav blokk - mille kaudu uuriti kuidas ja kui tihti ja kui aktiivselt intervjueeritav kasutab Facebooki ning selles olevaid gruppe.
2. Põhjused ja tegevused - selle bloki küsimustega püüti välja selgitada millised on peamised põhjused ja eesmärgid miks peidetud gruppe kasutatakse ning millised on peamised tegevused, mida peidetud gruppides tehakse
3. Kogukonnatunne, sotsiaalne kapital ja sidemed – selle bloki küsimustega püüti aru saada kogukonnatunnet, sotsiaalset kapitali ning sidemeid moodustavatest aspektidest Facebooki peidetud grupi kasutamisel.

Saamaks inimestelt kätte subjektiivseid arvamusi, hinnanguid, kirjeldusi ja põhjendusi, võtsin kasutusele lisaks kvalitatiivse uurimismeetodi. Kuna tegemist oli privaatsel Facebooki grupi käsitlemisega, siis poolstruktureeritud intervjuu andis hea võimaluse nende teemade arutlemiseks. Semistruktureeritud intervjuu kava annab võimaluse vajadusel esitada täpsustavaid küsimusi, muuta küsimuste järjekorda, lasta intervjueeritaval end oma sõnadega väljendada (Lepik, Harro-Loit, Kello, Linno, Selg, Strömpl, 2014). Intervjuu tegemisel toetusin intervjuu kavale, kuid juhul, kui intervjueeritav ei osanud kohe küsimusele vastata, siis muutsin sõnastust või esitasin täpsustavaid küsimusi. Olin vahele segamises teadlikult tagasihoidlik, kuna kartsin, et võin esitada liigselt suunavaid küsimusi.

Uurimistöö esmaseks eesmärgiks oli uurida Facebooki peidetud gruppide kasutamise põhjuseid ning kasutamisel tekkida võivat kogukonnatunnet. Selleks viisin läbi Skype'i vahendusel intervjuud 7 peidetud grupi liikmega ning kodeerisin hiljem transkribeeritud tekstid MAXQDA12 kvalitatiivse analüüsi tarkvaraga. Viisin intervjuud läbi privaatsetl, et intervjuueeritav saaks omas tempos teemade üle arutleda. Intervjuu kestuseks oli keskmiselt 20-30 minutit. Kodeerimisel lugesin intervjuusid mitmeid kordi ning kasutades avatud kodeerimist, asusin teksti kodeerima püüdes jõuda arusaamani intervjuueeritava mõttemaailmast. Kodeerimisel tekkisid teema kategooriad, mille alla koondusid sarnase sisu ja temaatikaga koodid (Kalmus,Masso, Linno, 2015). Kokku tekkis 13 kategooriat, mille all oli 302 koodi. Pärast kodeerimist süvenesin veelgi neisse kategooriatesse ning rühmitasin või eraldasin neid vastavalt püstitatud uurimisküsimustele, mille tulemusena moodustus kaks suuremat rühma, milledeks olid infovahetus ja kogukonnatunne. Mõlemad olid küllaltki mahukad kategooriad, hõlmates väiksemaid alamteemasid nn tunnustamine, ühistegevused ja sidemed kogukonnatunde temaatika all ning õppetöö alane info, kiire infovahetus ja privaatsus infovahetuse kategooria all.

Kasutasin andmeanalüüsis induktiivset lähenemist, mille käigus tuletasin koodid andmete põhjal ja ei võtnud ette teoreetilist raamistikku. Kalmus 2015 ütleb, et induktiivse lähenemisega saab mõista uurimuses osalejate mõttemaailma ning uurida nende tõlgendusi ja tähendussüsteeme. Kasutasin juhtumiülest analüüsi ja kogusin intervjuudest kokku kõik ühe teema kohta käivad tekstilõigud ning võrdlesin neid omavahel. Püüdsin leida korduvaid teemasid ning seda, milline sarnane arusaamine on intervjuueeritavatel kogukonnatundest ning infovahetuse iseloomust Facebookis (Kalmus jt, 2015). Analüüs on tihedalt tekstipõhine, selle käigus ei taandata tekstide sisurikkust ega nüansse numbrilistele koodidele, ei lihtsustata ega moonutata uuritavat nähtust ega liiguta sellest liiga kaugele.

Kontentanalüüsi puhul on võrreldes teiste tekstianalüüsi meetoditega mitu eelist. Kuna kontentanalüüsi tulemusel määratakse huvipakkuvate teksti omaduste absoluutne ja suhteline esinemissagedus, võimaldab meetod erinevaid tekstikogumeid täpsetel alustel võrrelda. Kontentanalüüsi tulemused on küllaltki kergesti kontrollitavad, ühtlasi on võimalik määrata kodeerimise usaldusväärsust. Kontentanalüüs võimaldab tänu konkreetsetele ja täpsetele juhistele tööjaotust uurijate vahel, mis omakorda loob eelduse võrdlemisi suurte tekstihulkade kodeerimiseks, võimaldamaks hilisemat kvantitatiivset andmetöötlust ja analüüsitulemuste üldistamist tekstide valimilt nende üldkogumile ja teooriatele (Kalmus, jt 2015).

Kodeerimisjuhendi väljatöötamiseks analüüsisin postitusi, mida soovisin uurida ja koostasın küsimused oma parima äranägemise järgi ning toetudes kogemusele Facebooki peidetud rühmas. Kui kodeerimisjuhend oli valmis, siis viisin läbi proovikodeerimise mõne Facebooki lehekülje postituste kohta. Kodeerimisjuhendit pidin mitmel korral muutma, et see oleks veelgi täpsem ning kajastaks postituste sisu ning tooks välja peamise. Kogukondliku aspekti hindamiseks töötasin välja teooriate põhjal kogukondlikkust ning sotsiaalseid suhteid väljendavad kategooriad.

2.2. Meetodikriitika

Kvalitatiivse analüüsi nõrkusena on nimetatud, et see ei võimalda erinevaid tekste nii täpsel alustel võrrelda kui kvantitatiivne analüüs. (Kalmus jt, 2015) Kvalitatiivse sisuanalüüsi juures on peamiseks puuduseks ka uurija võimalus valikulise tõendusmaterjali kogumiseks, mis toimub sageli mitteteadlikult, uurijale meelepäraste hüpoteeside kinnitamiseks, ning kunagi ei saa olla kindel, et seda pole juhtunud. (Kalmus jt, 2015) Seega on uurimustöö autor teadlikult püüdnud refleksiivne olla, teadvustades enda isiku, uskumuste ja veendumuste mõju.

Standardiseeritud kontentanalüüsi abil on raske analüüsida varjatud tähendusi, „ridade vahele peidetut“, ning ka niisuguseid tekste, millest erinevad inimesed tõenäoliselt väga erinevalt aru saavad (nt kujundlikke või väga keerulisi tekste), seega ei aita meetod otseselt välja selgitada keerulisi, konnotatiivseid ja ideoloogilisi tähendusi. (Kalmus jt, 2015)

Lisaks sellele võib käesolevat tööd mingil määral mõjutada uurija kuulumine vaadeldavasse gruppi, kus omavahelised suhted on kujunenud emotsionaalselt seotuks. Selletõttu püüdsin intervjuuerides end kõrvaltvaataja rolli mõelda ning samuti ka tehes analüüsi. Peab mainima, et intervjuuerides hoidsid intervjuueeritavad hästi küsimuste kavast kinni ning vastuseid anti täpselt teemast kõrvale kaldumata. See aga võib viidata osaliselt sellele, et midagi olulist võis jääda ütlemata.

Muidugi võib tõlgendustes esineda idealiseerimist grupis vahetatava info osas ning seda võis saavutada grupi ühtehoidva meelelaadi tõttu ja selletõttu, et võidi ka teadlikult tekitada vastustes selline mulje nagu oleksid kõik sellesse peidetud gruppi kuulujad omavahel nõ suured sõbrad.

2.3. Valim

Valimi moodustamisel arvestasin Facebooki kogukonda kuulujatega ning intervjueerisin neist seitset liiget, mida pidasin piisavalt esinduslikuks, et teha uurimistöö jaoks olulisi järeldusi. Kõik intervjueeritavad on peidetud grupi liikmed. Eelnevalt intervjueerimisele saatsin üleskutse meie Facebooki peidetud rühmas ning postitasin intervjuu küsimused, millega potentsiaalsed intervjueeritavad said varakult tutvust teha. Intervjuud viisin läbi ajavahemikul 24.04-2.05.16 võttes ühendust seitsme rühmaliikmega ning küsides intervjuudeks nende nõusolekut.

Tabel 2 Intervjueeritavate tähised ja vanused

kood	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7
vanus	49	40	48	39	39	29	45
elukoht	Tartu	Põlva	Tallinn	Antsla	Tartu	Jõgeveste	Pärnu

Varasema kontentanalüüsi valimisse võtsin D-12 rühma postitused teisel õppeaastal 2013/2014, mis Facebooki peidetud rühmas olid tehtud. Töö analüüsiühikuks oli Facebooki peidetud grupi postitus või sissekanne. Kodeerisin Facebooki peidetud grupi postitusi, mis oli postitatud 2013/2014 õppeaastal sügissemestrist kevadsemestrini. Neid oli kokku 117. Kodeerisin kõikide kursusel osalejate sissekanded selle perioodi jooksul. Kokku oli valimis 16 aktiivset postitajat, kellede nimed on privaatsuse huvides anonümiseeritud. Valimis anonümiseerisin isiku koodiga O-osaleja ning andsin talle numbri O1-O16. Selline süsteem on mugav ning seda oli lihtne analüüsi tarbeks MS Excelisse kanda.

2.4. Kontentanalüüsi andmete analüüs

Alustasin valimist, kodeerimisjuhendi koostas hiljem ning muutsin seda mitmel korral (vt kodeerimisjuhendit Lisa 9). Kodeerimisjuhendit koostades ja täiendades lähtusin enda kogemusest Facebookis. Kodeerisin Facebooki peidetud grupi postitusi, mis oli postitatud 2013/2014 õppeaastal sügissemestrist kevadsemestrini. Neid oli kokku 117. Kodeerisin kõikide kursusel osalejate sissekanded selle perioodi jooksul. Iga postituse juures märkisin ära ka, kui palju oli see postitus saanud jälgijate poolt meeldimisi ja kommentaare. Vaatlesin igat sissekannet ja kommentaare sellele eraldi. Eriti keskendusin postituste ja nende tehtud kommentaaride sisule.

Kodeerimistabelisse panin kirja postituse järjekorra numbri, postitaja anonümiseeritud nime, postituse kuupäeva, kommentaaride ja meeldimiste arvu. Samuti milline oli loodud sisu, millised olid kommentaarid postituste kohta, milline oli suhtumine kommentaarides, millistele infoallikatele grupis viidati ning tegevused. Lisaks postituste vormile vaatlesin lähemalt postituste sisu.

Kaalukama osa analüüsikategooriatest moodustasidki postituste sisule suunatud küsimused:

1) Millise sisuga õppetöölalast ning muud ülikooli õpingutega seotud informatsiooni jagati Facebooki salajases grupis?;

2) Kogukonna arenemist peegeldavad sotsiaalsed motiivid (Nardi, 2004);

3) Kogukonna tunde peegeldaja (McMillan ja Chavis, 1986). Need olid kõige kaalukamad analüüsikategooriad ning kõige töömahukamad (vt Lisa 9). Neist esimese puhul tuli kodeerimisjuhendit mitmel korral kohandada, et kategooriad oleksid teineteisest piisavalt eristuvad.

Kokku lõin esimese küsimuse jaoks 13 kategooriat, mida siinkohal nimetan:

1. Õpiabi – igasugune teineteise abistamine õppetöoga seoses, kus antakse üksteisele nõu või juhendatakse ülikooliõpingutes ette tulevate küsimuste suhtes. Õpiabi oli peamiselt teineteise juhendamise näol. Räägiti sellest, kuidas töid vormistada, kui pikad peaksid need olema jne.

2. Õppeained – erinevad info- ja dokumendihalduse õppekava ained ning arutelu või suunavad küsimused seoses nendega. Õppeainete kohta selgituste andmine. Kes millise õppeaine valis, millal õppeaine toimub, kus keeletunnid toimuma hakkavad. Õppeaine kohta on infot edastatud. Lisainfo seoses õppeainega. Probleemid seoses ärajäänud ainega.

3. Õppejõud – kommentaarid, hinnangud õppejõudude kohta. Millised olid suhted õppejõududega, milliseid keerulisi ja vähemkeerulisi olukordi tuli lahendada. Miks oldi kriitilised.

4. Auditoorne õppetöö – loengud ja seminarid, nendes osalemine ja nendeks ettevalmistamine v.a õppematerjalid. Loengute toimumise asukohad ja ajad. Küsimused selle kohta, kui palju loengusse minejaid on. Kas loeng ikka toimus? Kui keegi ei saanud osaleda. Loengutes lindistamine. Muljeid loengutest.

5. Kodutööd – info seoses kodutöödega ning rühmatöodes osalemine ja ühiste ülesannete lahendamine. Kodutöödega seotud probleemide lahendamine, vastused kodutöödele. Kodutööde esitamisest – kuidas ja millal? Palved stiilis „Võtke mind kampa...“, plaanid raamatukogu külastamisest seoses kodutööga, tehtud kodutöö jagamine jne.

6. Õppematerjalid – soovituslik ja kohustuslik kirjandus ning viited ja lingid neile, kommentaarid ja tõlked. Loengute jagamine. Abimaterjalide jagamine.

7. Eksam/arvestus – sooritamisest, tähtaegadest, küsimused stiilis „Kas saite juba arvestuse kirja?“, näpunäiteid kursusekaaslastele eksamite/arvestuste sooritamiseks, aine sooritamise kursusekaaslastega rääkimine, emotsioonide vahendamine, küsimused eksamite korraldusliku poole kohta.

8. Registreerumine ainetele – kuidas ja kas on saadud registreeruda õppeainetele, kui ladusalt see on läinud ning teineteise abistamine ainekoodidega. Teiste teavitamine sellest, et ainetele registreerimine on alanud, küsimused stiilis „Kas te sellele ainele registreerusite?“

9. Tunniplaan – info seoses tunniplaani. Info nii tunniplaani enda kohta (stiilis „kas uut tunniplaani olete juba näinud“) ja infot tunniplaani sisu kohta (stiilis „kas nägite, et meil on seal tunniplaanis laupäeva hommikuti auk?“) ning jooksvad küsimused („te ikka teate, et reedel jääb meil kl 10 loeng ära?“).

10. Arvutiprogrammid – need, mida vajame õppetöös kodutööde sooritamiseks. Kuidas oleks võimalik vajaminevat programmi saada.

11. Õppetöövälised üritused – jõulud ja muud tähtsad sündmused nagu näiteks lapse sünd. Fotod seoses tähtsate sündmustega, ühisüritused.

12. Transport – info seoses transpordiga, kuidas liigelda, pääseda koju või Tartusse. Kas keegi on nõus peale võtma või „ära viskama“? Millise liiklusvahendiga Tartusse tulete.

13. Muu – kõik, mis ei mahtunud ülal olevatesse kategooriatesse. Mida oli keeruline liigitada. Kokku 9 postitust 117-st. Nagu näiteks luuletus, rühmapilt, pildid ülikooli peahoonest ja vanasõna.

Viimase kahe küsimuse jaoks, mis peegeldavad kogukondlikusse aspekti, tuli luua kontentanalüüsi jaoks sobivad kategooriad olemasolevate teooriate põhjal. Teoreetilist materjali seoses Facebooki kogukondlikkusega oli üsna keeruline leida ning selletõttu tuli

otsida üldistavate käsitluste seast midagi, mida saaks Facebookile kohandada. Lõpuks vaatlesin kogukondlikkuse aspekti järgnevate kategooriate abil:

Kogukonna arenemist peegeldavad sotsiaalsed motiivid (Nardi, 2004)

1. Teiste informeerimine – mingitest sündmustest teavitamine, info edastamine hetkel toimuvast
2. Arvamuste avaldamine/seisukoha väljendamine – hinnangud, uskumused seoses õppetegevusega
3. Teiste toe otsimine/arvamustele tagasiside otsimine – erinevad palved, 'mul oli ju õigus' stiilis väljaütlemised
4. Pinge maandamine – kriitika õppekorraldusliku tegevuse suunas, õppejõudude suunas, igasugune kriitika, pettumuse väljendamine.

Teiseks kogukonna tunde peegeldaja (McMillan ja Chavis, 1986)

1. Liikmelisuse tunnetamine – meie vs nemad, piiride olemasolu, kes on rühma liige ja kes pole.
2. Mõju - rühma liikme mõju rühma üle ja rühma mõju liikmete üle. Vastastikune mõjutamine.
3. Vajaduste rahuldamine – toetame teineteist, et kõik nominaalajaga lõpetaksime. Kõik koos. Jagame olemasolevaid ressursse – failid, lingid, teadmised jne.
4. Ühine probleemi lahendamine - näiteks tunniplaani või õppeainetega seotud probleemide lahendamine, midagi vajab muutmist, õppejõududega tuleb kokkuleppele saada.
5. Jagatud rõõmud ja mured – õnnesoovid, headest või halbade õppetulemustest rääkimine.

Andmete kodeerimise järel töötlesin selle neid Microsoft Exceliga summeerides ja võrreldes erinevate koodide esinemissagedusi. Sama programmi kasutasin ka kokkuvõtete, graafikute ja tabelite tegemiseks.

3.TULEMUSED

Selles peatükis esitan intervjuude ja kontentanalüüsi põhjal saadud tulemused. Kajastan põhjuseid, miks Facebooki peidetud gruppe kasutatakse ning kogukonnatunnet käsitlevaid erinevaid aspekte. Nende hulka kuuluvad nii teineteise abistamine, ühistegevused, emotsioonide jagamine ja tunnustamine, suhtlusviis jm selline. Põhjuste poole pealt infovahetuse vajadusi nn selle sihipärasus ja vajalikkus. Lisaks leiavad siin käsitlust minu varasemad uurimistulemused, mille viisin läbi seminaritöö raames ning mis annavad käesolevale tööle lisaväärtust.

3.1. Infovahetuse vajadus

Facebooki peidetud grupi peamiseks kasutamispõhjuseks mainisid intervjuueeritavad infoga seotud aspekte. Näiteks oli üks oluline argument kiire infovahetus. Küsimusele, mida selliselt grupilt oodatakse või mida sellelt eeldatakse oli põhiliseks vastuseks „*Kiiret infovahetust...*“ (N5). Samuti infovahetust kooliga seotud teemadel nii ära jäänud loengute kohta kui lihtsalt kirjavahetust puudutavat informatsiooni. Kirjavahetuse osas mainiti tihti peale Facebooki rolli kiire infovahetuse kohana nende jaoks, kes ülikooli meili väga tihti ei kasuta. „*No, kasulikku ma mäletan viimasest korrast vist oli see, et ma ei olnud tükk aega ülikooli meilboksi vaadanud ja ma näiteks jah noh siis seal juba oligi vestlus juba arenes edasi selle kohta, et mingi loeng jääb ära üldse ja et kooli ei ole mõtet minna ja et mina nagu ÕIS-i tunniplaanist ei vaadanud seda, et see oli minu jaoks siis tol hetkel kasulik.*“ (N3). „*No õppematerjalide vahetamine ja infovahetus. Mõni loeb meile kiiremini kui kui mina ja siis ta jagab seda infot...*“ (N2)

Lisaks vajatakse infot peidetud grupis oma piiritletud temaatika osas või asjaosaliste gruppide mõelduna „*...noh üks kindel grupp inimesi saab kokku ja räägib omadel teemadel.*“ (N2). Seda ei peeta vajalikuks jagada kõrvaliste isikutega. „*No see on meil ikkagi selline, et me ei pea teistele teavitama, kuidas meil läheb ja mis on meie rõõmud-mured, et see on selline noh kiire kõigile üheaegse info edastamise koht, mis jääb teistele nägemata ja kätte saamata.*“ (N7) Kursusesisest infovahetust peetakse privaatseks ning leitakse, et seda ei pea avalikustama „*Ma arvan, et meie grupil on see oluline, et ta on peidetud, sest tõenäoliselt teiste inimeste jaoks ta ei ole ka oluline ja kui me jagame seal mingeid koolitööga seoses olevaid asju, siis need ei*

tohiks ka ollagi kellegi suvalise inimese vaadata, et kindlasti ma arvan, et on oluline, et sellised grupid oleks pigem peidetud.“ (N3) Privaatsust peetaksegi kõige peamiseks argumendiks, miks kasutada just peidetud gruppi. „*No, mis see on see kõige suurem eelis, eks, et see onju ikka see, et me saame vabalt suhelda, me saame tasuta suhelda ja meil on oma see nõ privaatsus ka seal olemas, et me ju suhtleme tegelikult ainult ju selle seltskonnaga, kes teab seda, mida meil on vaja teada ja ma arvan, et see nagu privaatsuse teema nagu ongi võib-olla kõige suurem mõõdupuu selle asja juures.*“ (N4)

Infovahetuse osas mainitakse veel ka õppematerjalide vahetamise ja jagamise võimalust. „*ikka sedasama õppematerjale oleme jaganud ja informatsiooni.*“ (N2) Facebooki peidetud gruppi on võimalik postitada konspekte ning muud õppetöö jaoks tähenduslikku infot. „*See on ikkagi see, et õppida oleks lihtsam või koolitööga jaoks, et saada mingit infot, mingeid teadmisi, mida nagu kodutöö tegemiseks vaja on, et oleks lihtsam...*“ (N6) Facebooki postitused lihtustavad niisiis õppetööd intervjueeritavate hinnangul. „*Et võib-olla see ongi see, et nagu õppetöö toetaja, et ma eeldan seda, et ma saan küsida teiste käest nõuandeid, arutleda mingite asjade üle, võib-olla kodutööd või siis näiteks kui tõesti olen puudunud või haige midagi, siis keegi saab mulle jagada seal mingit infot, mida mina ei tea või mingit materjale.*“ (N6)

Kõige suurem väärtus on intervjueeritavate hinnangul võimalus koolitöödega edasi jõuda. „*Ma arvan, et ta juba on, midagi rohkemat sealt ei oska loota, sest ega ma ei saa seda loota, et keegi teine minu eest kodutöö ära teeb, et see oleks nagu järgmine samm, aga eks omavahel arutamine, materjalide jagamine, et see on piisav ma arvan.*“ (N6) Kuigi enamuse püüab iseseisvalt hakkama saada, peetakse siiski Facebooki nõ abivahendina, et kursusekaaslastelt vajalikul hetkel infot saada. „*Ma mõtlen nagu niipidi, et ma üldiselt üritan oma asjadega ise palju hakkama saada ja enam noh ühesõnaga, kui seal on mingisugune arutelu, kui sa pead silmas just seda meie gruppi eks, kui seal on mingisugune arutelu, et ja kui ma tean sellest midagi, siis ma kohe reageerin ja jagan siis infot või või ütlen siis sõna sekka, mida mina tean või annan oma arvamust, aga ega ma ei ole väga aktiivne ka, et iga asja kohta kirjutaksin või ütleksin, aga kui ma tean, siis ikkagi aktiivselt ma annan infot.*“ (N4) Kogukonna siseselt peetakse info jagamist seega heaks tooniks.

Tähtsaks peetakse ka üldisemalt eriala ainetega kursis olemist ning seda näiteks siis, kui ollakse erineval õppekaval. „*... Mina olen veel olukorras, kus ma olen noh ju tegelikult teisel õppekaval, aga haarangi aineid kõike sealt, sest minul on see hästi hea, et ma olen kursis, sest tegelikult on ka selle uuel kursusel ma ei ole grupis, seal ma suht vähe tean, mis nad teevad või mis nad ... kellega ma praegu läbi käin, aga see toetab minul väga palju seda õppimist.*“ (N4)

Lisaks veel valdkonna osas vajaliku infoga kursis olemist. „No see info ongi ju tegelikult kõik meil ju õppimisega seotud, et muus mõttes ma ei oska nagu võrdluseks teisi gruppe tuua, sest ma ei ole nendes eriti.. et tegelikult ollakse ju ikka mingis grupis siukse info saamise eesmärgil, onju? Ja seal need dokumendihaldurite grupid ja need tegelikult sa oled ju nendes gruppides ka selle eesmärgiga, et olla mingite asjadega kursis oma valdkonna teemal või siis selle millise grupiga sa oled just liitunud, et see et sa tahadki nagu seda päevakajalist ja kõike kuulda, ma arvan, et siin on ju seesama asi tegelikult.“ (N4)

Lisaks hinnatakse seda, et infovahetuse vajadused on sihipäraselt rahuldatud ning, et suudetakse nõ teemas püsida ning ei räägita palju kõrvalistel teemadel. „Ei ma ei ütleks, et on muutunud. Nüüd on 4 aastat toimunud/toiminud grupp täpselt samade funktsioonidega olnud algusest peale kuni lõpuni, et ää tegemist on ikkagi olnud õpiga seotud info vahetamisega ja see on ka jäänud nelja aasta möödudes. Seal ei vahetata nagu väga palju. Noh, tõesti väga-väga harva kui mingi muu teema tuleb, mis puudutab kogu gruppi ja mis pole oluline seotus õppimisega, aga muud infot tihti seal küll ei vahetata, et oleks nagu väga mingeid isiklikke asju.“ (N1)

Samas hoitakse meeleolu üleval postitades aeg-ajalt ka muud informatsiooni. „Ka, kui olen avastanud mõne teavituse, mis kogu meie kursust puudutab, siis olen sellist infot lisanud ja siis rohkem sellist ma ütleks meelolukat infot, ehk siis uusaasta tervitusi või sügise puhul mingi luuletus või midagi sellist, mis on vaimsema väärtusega.“ (N7) Siiski mainivad mitmed intervjuueeritavad peidetud grupi eesmärgipärasusega seoses justnimelt selle piiritletud temaatikat. „[...] kõik ei jaga seal ütleme sellist midagi väga ebaolulist. Vaid, et ta ongi just mõeldud noh selline väga eesmärgipärane ja ütleme selline oma kindla teema jaoks [...]“. (N3)

Mainiti ka infovahetust seoses sellega, et kaugõppes käiakse harvemini koos ning see tingib infovajaduse õppetööga seonduva osas. Lisaks on võimalus Facebooki peidetud rühmas üksteisega suhelda. „Tulu on see, et muidu me ma arvan, et ei suhtleks nii tihti, et käime nii harva ju koolis ja ja jaa vahepeal ikka oleks vaja midagi uurida küsida ja teada saada, et ...“. (N2) Suhtlemise kaudu rahuldatakse infovajadusi kooliga seonduva osas enamuses. Postitused on vaid teatud teemadel ning üldjuhul väga palju kõrvalist ei arutleta.

Uute teemade tõstatamisel hinnatakse ka üldjuhul asjakohasust, seda, et gruppi kasutatakse suhtlemiseks õppetöölalastel teemadel. Kooli jaoks olulisi mõtteid ning arvamusi hinnatakse rühmas kõrgelt. „Olulised on ikka postitused. No kui on mingi uus info ... ma ei teagi. Teiste postitused on olulised. Enamus tõstatab kooli jaoks või õppe jaoks olulisi teemasid.“ (N2)

Ühe argumendina infovahetusel mainiti ka teineteisest arusaamist või teineteise mõistmist teatud laadi info osas. „See, et meil kõik mingist ühest ja samast teemast saame rääkida. Me

saame üksteisest aru. Kas siis tööalaselt või kooliga seotult või et siin ongi just see, et osad ju töötavad erialal osad ei tööta erialal ja siis ee see on nagu hästi noh nagu hea jagada neid kogemusi, et kuidas teises asutuses need asjad käivad.“ (N3) Facebooki peidetud gruppi kasutatakse oma töölaste küsimuste arutelu paigana vajadusel ning eeldatakse, et teistel osalejatel on olemas vastavad oskused ja erialased teadmised.

Ka isiklikule ebakindlusele seoses õppetööga otsitakse rühmas tuge. Püütakse teiste abil üle saada õppetööga seotud madalast enesehinnangust või saada kasulikku informatsiooni, mille abil oma sooritust koolis parendada. *„No kui mõnest kooli ülesandest ei saa aru või hakkad liiga keeruliselt mõtlema, et siis on jah kasulik pöörduda kellegi poole. Vot sellist abi ja kinnitust ka enda jaoks, et jah nii on hea või õige teha mõnda koolitööd.*“ (N2) Sarnase näitena võiks tuua ka järgmise väljavõtte ühest intervjuust: *„See on ikkagi see, et õppida oleks lihtsam või koolitööga jaoks, et saada mingit infot, mingeid teadmisi, mida nagu kodutöö tegemiseks vaja on, et oleks lihtsam*“ (N6) Teistelt õppetööga seoses oleva info küsimine on grupis norm ning paljud nõ abistamised jätkuvad privaativestlustes. *„Kuidas ma otsin abi rühma liikmetelt? Siis ma, kui ma kelleltki konkreetset tahan midagi küsida, siis ma saadan talle sõnumi, no selle privaatses sõnumi, aga kui kelleltki grupilt siis kommentaar ja küsimus suurele ringile.*“ (N3)

Samuti hinnatakse isiklike kontakte ning uusi tutvusi, mis on saanud võimalikuks Facebooki peidetud grupi kasutamise abil. *„[...] no minu arust selle D-12-ga on väga suur eelis selles mõttes, et kui ma varem koolis käisin, siis meil nagu mingit sellist suhtlust ei olnud. Üldse siis oli see tehniline ja sotsiaalne pool võrgustik siuke teistmoodi ja siis nagu sellist omavahelist suhtlust niipalju ei olnud, aga nüüd kuigi eksju me oleme kaugõppes, aga meil on võimalus seal kõiki neid infot ja faile jagada, et minu arust on see väga hea.*“ (N6) Omavaheline suhtlus kandub ka virtuaalset tavaellu, kus infovahetus kooli teemadel on jätkuv ning mainitud on ka seda, kuidas info mõjutab käitumist väljaspool *„[...] kui keegi on midagi teada saanud, siis postitab selle sinna suletud grupp, et kõik teaksid siis võtta siis mingisugust eeskuju siis infost või siis teavad, kuidas käituda ja mida teha.*“ (N7)

Räägitakse ka sellest, et info jagamine on otseselt mõjutanud õppetöö tulemuslikkust ning aidanud ülikoolis saada paremaid hindeid ning kodutöid paremini ette valmistada või siis eksamiteks ette valmistada. *„[...] mõnda asja ei jõua ise ära teha või keegi on juba midagi ette valmistanud ja on nõus seda jagama, siis ma väga hea meelega laen sealt alla, kui keegi midagi riputab. Õppetöö tulemustele on ikka mõjunud hästi.*“ (N5) Õppetöö tulemuslikkust peetakse rühmas oluliseks ning jagatakse lootuses saada paremaid hindeid vajalikku infot. *„Jaa, kindlasti päris suur, et meil on seal ee neid ütleme, et ongi need materjalid ja keegi on enne*

käinud mingit tööd tegemas ta oskab seda kommenteerida, ma arvan, et ikka päris suur roll on sellel.“ (N6)

Kuigi ka muud platvormid võimaldavad suhtlust n Moodle, siis eelistavad üliõpilased justnimelt Facebookis omavahel suhelda – kõigil meie kursusel on oma konto, millega neid peidetud grupiga liideti. *„No üldiselt on nii, et koolikaaslastega ma vist suhtlengi ainult seal peidetud rühmas no ja mõnikord messenger’is erasõnumitena, aga niimoodi avalikult seinale kõigile grupi liikmetele noh ei saagi postitada, siis peaks nagu kõiki kuidagi mainima seal. Ee, selle grupi eelis ongi see, et ta on ... ma tean, kes seda loevad. Minu jaoks on oluline see, et see grupp on selline piiritletud, et ei ole kõigile avalikult loetav-nähtav.*“ (N5) Jällegi käib läbi eriti osade rühmaliikmete jaoks oluline privaatsuse teema, kuna peidetud gruppi pole võimalik kergesti otsimootoritest leida ja seega jääb suhtlus kõrvalistele isikutele kättesaamatuks.

Kokkuvõtteks võib niisiis öelda, et peamine infovahetus käib grupis õppetööalastel teemadel, kus väga palju kõrvalisi asju ei arutleta vaid püütakse hoida teadlikult teatud teemadest kinni. Hinnatakse rühma privaatsust ning seda, et informatsioon pole kõrvalistele isikutele nähtav. Tuuakse välja peidetud grupi õppetöö tulemuslikkust mõjutav roll. Ka erineval õppekaval õppiv üliõpilane saab rühmast oma õpinguid toetavat väärtuslikku informatsiooni. Infot jagatakse lahkesti selleks, et parandada omavahelist suhtlust veelgi.

3.2. Kogukonnatunne

Kui küsida kogukondlike väärtuste kohta, siis nähakse Facebooki peidetud grupil olevat gruppi liitev ning ühendav mõju. *„Väärtust ... ma arvan, et tegelikult see liidab meid. Ma ei usu, et me käiksin teineteisega niipalju läbi ja oleksime võib-olla oleksime üksteise kui inimestega niipalju tuttavad, kui ei oleks seda gruppi. Et see ikkagi avab meid inimestena, mingisugused jooned ikka, eksole onju aktiivsemad kasutajad on vähemaktiivsed, onju neid, kes üldse ei võta nagu sõna sekka, et mingil määral ma usun, et see avab nii öelda inimlikust küljest, et millised inimesed me oleme ja just seesama asi, et me tunneme üksteist nagu rohkem ja see liidab meid.*“ (N4) Grupis olles ilmnevad teatud isiksuse jooned, kes kui palju suhtleb, kes algatab teemasid, kes vaatab lihtsalt kõrvalt või teeb kommentaare.

Kuna kogukonnatunne on ka teatud mõttes tunnetuslikum asi, siis mainitakse peidetud grupi puhul ka seda. *„Võib-olla see ongi selline üksteise toetamine ja tekitab sellise grupina ühtse*

tunde.“ (N6) Veel räägitakse emotsioonide tasandil tunnetamisest „Ja siis see omavaheline suhtlus kindlasti ja emotsionaalne, selline üksteise toetamine.“ (N6) Kogukonnaks olemise juures on märgata ühtehoidmist grupitasandil ka väljaspool peidetud gruppi, kus mainitakse muuseas Facebooki peidetud grupi rolli selles. „Võib-olla, et see hoiab meid koos, selline ühtehoidmine on selle väärtuseks.“ (N7) Tehnoloogial on siin vastajate arvates oma osa kogukonnatunde tekitamisel.

Kogukonnasiseselt ilmneb nõ sotsiaalset kõhvitsemist suhete ülevälvalhoidmise viiside näol. Näiteks kiidetakse teineteist või tehakse komplimente. „Võib-olla näiteks ka mingid tööalased küsimused, et kui meil on kõik targad inimesed, eksju, siis nad teavad paljusid asju ee [...]“ (N6) Samuti on enamus kogenud tunnustamist, kui on saanud olla mingil viisil grupiliikmetele abiks või siis mingitel tähtpäevadel. „Et keda ma olen nagu aidanud ikka öeldnud häid sõnu ka.“ (N4) Mainitakse ka seda, et tunnustamine pole juhuslik vaid, et seda kogetakse sageli. „No ikka on tunnustamist olnud ja minu arust päris palju ja just seda, et ää teeme siin kõik tohutul hulgal neid kodutöid ja ikkagi nagu, kasvõi kuskil seminaritöodes sai tehtud ja kaitstud ja ikkagi tunnustati üksteist ja öeldi, et „tubli!“ ja selline tubli ütlemine, et noh jah „väga hästi!“, „ole tubli!“, selliseid on väga tihti. Ei olen nagu selline väga harv, pigem tihti.“ (N1) Kiitmist peetakse seega heaks tooniks ning selle abil püütakse rühmaliikmeid innustada ja julgustada. „[...] minu meelest on kõik sellised nagu hästi asjalikud, et ma ei saa küll midagi kurta.“ (N3) „Mh, muidugi, kogu aeg kiidame teineteist eheh. See on kuidagi loomulik ja ... ei teagi. Hoolivus on meil.“ (N2)

Kontaktid kanduvad üle ka nõ päris elusse, kus planeeritakse ning käiakse ühisüritustel. Ühised ettevõtmised aga lähendavad kogukonnaliikmeid. „[...] jaa, oleme ikkagi teinud. Noh, siia võib nimistusse panna ka sellised ülikooli poolt korraldatavad tegevused, kui on olnud need AKI jõulupeod või aastapäeva ball, oleme osa võtnud, aga võib ka öelda väljas söömas käima ühiselt, istumas õhtul, õhtusöögil näiteks. Siis teatris oleme käinud, mitte selles mõttes, et kogu grupp, aga ükskord ühed ja teinekord teised, kellel parasjagu sobib.“ (N1) Koos käiakse ka väiksemate seltskondadena. „Sa mõtled nüüd, et üldse nagu arvuti väliselt, et kas me nagu käime kuskil koos või, et selles osas koos, et meil on jällegi mingid nagu omad väiksed grupid ka, et kujunenud onju kes kellega rohkem läbi käib, et selles osas ee mina vaata väge tihti ei satu ka kokku ja meie need ühised ajad ee või loengute ajad ka on erinevad, et nagu offline's väga vähe ja siin on paar tükki, kellega ma rohkem suhtlen ja kellega me siis tõesti vahetame ja jagame kogemusi rohkem ja, aga ma ei ütleks, et eraelus me niisama palju rohkem kokku saaksime, sest me elame kõik ise kandis.“ (N4)

Kogukonnas ollakse teineteisega ka emotsionaalselt seotud ning seda väljendasid mitmed vastused. „[...] teisest küljest ka võib-olla see emotsionaalne pool ka, et teistega jagada ka neid mõtteid, et küll on raske või keeruline või kurta natukene või midagi sellist.“ (N6) „See positiivne tagasiside ja alati rõõmsad emotsioonid ja siuke tunne, et ma minust hoolitakse ja ma kuulun sinna gruppi ja sellelaadsed mõtted.“ (N5) Kriitika suhtes tundlikumalt meelestatud inimesed tunnevad end selles kogukonnas turvaliselt, kuna loodavad selle ühtehoidvale vaimule. „See, et ei kritiseerita.“ (N2) Rühmaliikmetel on emotsionaalse seotuse osas ka tuleviku suhtes ootusi. „Onju, et kümne aasta pärast ka ikkagi tunneme üksteist ja suhtleme täiesti vabalt kõigiga ja jagame oma rõõmusid ja muresid.“ (N3)

Sidemete osas rõhutatakse ühise eesmärgi nimel pingutamist. Mõni intervjuueeritav ütles, et rühmaliikmeid seob õppetöö. „No meid seob omavahel siis õppetöö, et selline ühised mured ja ühised vaevad on meil seal. Üldiselt, kui nagu mingite omadussõnadega sa tahad, et kirjeldaksin, siis ma arvan, et meie grupp on üsna ühtne, selline positiivne, aktiivne.“ (N6) Kui küsisin intervjuueeritavatelt emotsionaalse sideme olemasolu kohta, siis mainiti, et see ongi tekkinud suhtluse ning teineteise abistamise kaudu. „No kindlasti vaata, et see suhtlus minu arust iseenesest juba tekitab emotsionaalset sidet ja vaata kui hiljaaegu oli siin postitus, et selline, et kus ka küsiti millegi kohta, et kas kellelgi on kogemust sellega ja sa pärast suhtled inimesega on hoopis nagu vestluses edasi, et vot see on ikkagi see on see emotsionaalne side ikkagi tekib, kui sa teiste probleemidega püüad siis kaasa aidata või lohutada või või lahendust leida või tagant utsitada, et see onju see tuleb tegelikult emotsionaalsest seisundist.“ (N4)

Mõtete vahetamises ning kirjavahetuse pidamises nähti rühma liitvat mõju. Selleks, et sidemeid tugevdada peab omavahel suhtlema. „Ma arvan, et see kasuks on olnud selles mõttes, et meie mõtted ja kirjavahetus, mis seal on samas hoiab seda gruppi kogu aeg koos, et ei ole mitte nii, et me kohtume siis ainult koolis näiteks Tartus, et meil ikka jooksvalt on ka mingisugust suhtlust.“ (N7) Omavahelised sidemed tugevnevad nii internetisuhtluse kui tava-suhtluse kaudu.

Uudishimu osas rühmaliikmete käekäigu või eluolu suhtes oldi tagasihoidlikud ilmselt head suhtlustava silmas pidades ning uskumusest mitte olla liiga uudishimulikud. „Mhmm, ma arvan, et ma selles suhtes loodan ja soovin, et kõigil läheks hästi, aga võib-olla mul ei ole päris sellist uudishimu, et kus keegi elab, milline kodu tal on või milline pere tal on või kui näiteks keegi ise soovib midagi jagada, et siis ma tunnen huvi selle vastu, aga ma ise omaalgatuslikult ei hakka uurima kellegi kohta.“ (N6) Uudishimu teiste suhtes hinnatakse mõõdukaks. „[...] ma ei ütleks, et nüüd hirmsalt uudishimulik“ (N3) „Vat see on nüüd jah, et ee kindlasti võib-olla oleks, aga vaata see on nüüd see koht kus inimene üldse mõtleb kuipalju ta väljapoole jagab, et kes elab

rohkem sisse ja kes välja, et ma olen mõelnud, et võib-olla, et kui tekib nagu elus selline situatsioon, et sa oled kusagil tööl ja sul tekivad sellega seoses küsimused, et kindlasti oleks see koht, kus saaks arutada, et kuidas oleks õige ja kuidas vale, aga et nüüd päris isiklikel teemadel, ma ei oska öelda... ma arvan, et need on nagu sellised asjad nagu üldse jagad võib-olla väga lähedaste inimestega ainult või väga vähestele inimestele, et kõike ei lähe ja rääkima.“ (N4)

Samuti kinnitab kogukonnatunnet oma rühma vastandamine teistele, kes rühma ei kuulu. *„Kindlasti tunnen, et ma ei teagi, kas see on nüüd sellest, et m oleme juba nii kaua koos käinud, et see on nagu harjumusest tekkinud see ühtsus, et kasvõi isegi mingisugune emotsioon mingi õppejõu suhtes või selline, siis ongi nagu meie ja tema selline vastandamine, siis ikkagi tekib see meie nagu ühtne rühm, selline tunne.“ (N6)* Rühmas on võimalik nõ auru välja lasta ning seeläbi tunnetada lähedust ja kokkukuuluvust teiste rühmaliikmetega. *„[...] 10% on natukene sellist auru välja laskmist. Või siukene, et midagi on toimunud koolis“ (N1)*

Grupis püütakse üleval hoida positiivset meelolu ning taunitakse negatiivsust. *„Aga noh, samas ütleme näiteks, et seal on see ka, et ää, vahetevahel kipub väga vingumiseks ära minema“ (N3)* Samas ollakse omavahel avameelsed, kui keegi tunneb, et õppetööga seoses või õppejõududega seoses on olnud mõningaid probleeme. Selletõttu peetakse seda ka emotsionaalse pinge maandamise kohana. *„[...] auru välja laskmise koht.“ (N5)* Sealjuures püütakse hoida positiivset meeleolu *„[...] eem eks ikka ainult toetada positiivsusega, rahustada ja olla positiivne ja siis ving ei vii kuskile.“ (N3)*

Väljendatakse ka kuulumise soovi, tuues ära selle, mis siis oleks, kui keegi oleks nõ välja lülitatud rühmast ning omavahelisest internetisuhtlusest. *„Mh, noh ma kujutan ette, et kui mind, ma oleks juba neljandal kursusel ja kõik teised on seal peidetud grupis ja mina üksinda poleks, siis ma arvaksin, et mul on midagi viga, aga kuna ma olen sinna liidetud, siis ma tean, et kogu kursus on koos selle seltskonnaga selles grupis ja ma ei jää millestki ilma. Et see on rohkem nagu minu enda probleem, kui ma ei külasta seda gruppi päeva jooksul või siis nädala või mingi aja jooksul.“ (N7)* Kartus millestki ilma jääda hoiab rühmaliikmeid aktiivsete suhtlejatena.

Ka hinnatakse rühmaliikmeid kõrgelt ning tuuakse muuseas ära ka nende professionaalsed oskused või erialased teadmised. *„Ei oska lisada peale selle, et tublid inimesed. Eheh.“ (N2)* *„Jah, pean küll professionaalseks.“ (N1)* *„[...] minu meelest on kõik sellised nagu hästi asjalikud, et ma ei saa küll midagi kurta.“ (N3)* Kogukonna siseselt omistatakse rühmaliikmetele palju positiivseid omadusi. *„Ma ei tea. Professionaalsust ma ei oska seal kuidagi nagu välja tuua, kõik on oma intelligentsi ja oma professionaalsusega ja mida üks ei*

tea, teab teine selles mõttes tõesti, kui sa nii küsid, et meil on ju väga erinevate alade inimesi näiteks sina oled inglise keeles väga tugev, mis on väga suur professionaalsus, keegi teab mingeid teisi asju, tehnilisi või muid, et ee... täitsa professionaalsed kõik koos.“ (N5)

Teiste toetamine või abistamine on samuti normiks, kui vaadelda enamuse vastuseid küsimusele isikliku panuse tegemisele rühmas. Levinud mõtteviis on järgmine: „[...] üks kõigi ja kõik ühe eest ma arvan [...]“. (N5) Abi osutatakse nii õppetöölalastel teemadel, kui ka muudes võib-olla ehk isiklikemateski küsimustes. „[...] aga ma olen palju aidanud, et see mulle üks kursuseõde ma ei mäleta midagi mingeid laste asju tahtis kuskilt osta ja siis ma olin vahendaja aga see lõpuks see tehing jäi ära ja ma kuna minu töökoht ilmselt hirmutas seda müüjat [...]“. (N4)

Samuti usaldatakse teineteist rühma siseselt. „Täiesti tunnen seda, et seljatagune on olemas. Ma ei oska kohe näiteid tuua, see on olnud selline tunnetuslikum asi aga.“ (N1) Usaldus selles osas, et õppetöodes ei jääda teistest maha või hätta, et igaüks, kes on grupi liige võib toetuda teistele ning oodata vajadusel abi. „[...] kui ma ikkagi näen, et ma tean sellest ka midagi, et see on oluline ikkagi, et sa jagad seda infot, sest sellel abivajajal või teema tõstjal näha, et arutelu ikkagi viib kuhugile ka.“ (N4)

Kui küsisin, mis rühmaliikmeid eriliselt rõõmustab, siis selgi puhul mainiti kuulumise vajadust. „Mind rõõmustas see, et kuigi ma olen nüüd see pendel rändaja teie ja teise rühma vahel, et ettevalmistustes kooli lõpetamiseks arvatakse mind ikka teie hulka. Et ma olen seal kahe vahepeal, et ma ise küll tundsin vahepeal, et ma ei tunne ei ühes ega teises ennast, et ma ei tea kus ma olen, et see andis mulle hästi hea õlatunde, sest teiste jaoks ei olnud see nagu küsimus, aga see oli minu enda jaoks küsimus. Et ei tea, et see oli tõesti positiivne.“ (N 4) Rühmaliige, kes on õppekava vahetanud tunneb tuge peidetud rühma liikmeks olemisest, kuna saab lõpetamisel eelnevalt oldud kursusega liituda. Samuti rõõmustavad liikmeid juba varem mainitud positiivne hoiak teiste suhtes ning see, et ei ironiseerita teineteise üle. „See, et tegelikult see see suhtlusest, kui keegi midagi küsib, need suhted toimivad seal. Saab kiiresti kõik seal info vahetatud. Vajalik abi, eks kõik see rõõmustab. Ja ei ole nagu sellist kurjust. Kõik on üksteise suhtes viisakad. Ei toimu küll sellist, et kellelegi midagi nõökavat või läbi lilled halvasti ütlemist või midagi siukest, ei tule nagu selle peale.“ (N1) Kuigi häid tulemusi õppetöös peetakse oluliseks, puudub nõ vihane konkurents. Pigem eeldatakse, et kõik omavad vajalikul hulgal teadmisi, et edukad olla. „[...] et meil pooleteist kuu pärast on edukalt kõik selle sama grupi toel kõik lõpetatud [...]“. (N1)

Lohutamine, toetamine ning ühtehoidmine on samuti tegevused, mis kinnistavad kogukonnatunnet veelgi. „Ma arvan kindlasti olen, et see ongi see, et kui keegi millegi pärast muretsseb või ei lähe mingi töö väga hästi või, et siis teised lohutavad, toetavad, et selline ühtehoidmine ja samamoodi ongi see info jagamine ja see on ka, et ikkagi teiste pärast nõ hoolimine või muretsemine, et tahaks teistele ka teada anda, mis toimub.“ (N6)

Enda osa kogukonnas vajaliku informatsiooni jagamisel või oma rolli nägemisel hinnatakse tagasihoidlikuks. „Ma arvan, et suht tagasihoidlik, ma väga ei postita, väga ei noh kommenteerin siis kui mul on midagi öelda. Et ma ei oska tõesti öelda, kui vajalik ma seal olen (naerab).“ (N3) Sarnase hinnangu annab veel üks intervjuueeritav. „No selles mõttes, et kuna ma vähe tõstatan teemasid, siis eheh ja oluliselt arvamust ei avalda, siis noh nagu väga aktiivne ma ei ole seal aktiivselt vajalik.“ (N2) Kuid on ka teistsuguseid hinnanguid oma rollile rühmaliikmena. „[...] ma arvan, et selline üks rakuke suures ringis.“ (N5) Samas esineb siiski ebakindlust rolli tunnetamisel. „Sellele ma ei oskagi vastata... Ma ei tea, kui ükspäev näiteks ei suhtleks seal kellegagi või märku ei annaks endast, kas keegi tunneks puudust, et ma arvan, et lihtsalt mõeldakse, et on selline periood, et ei taha suhelda... ma ei tea, kas ma olen kogukonnale vajalik... tore oleks muidugi teada, et olen vajalik, aga ma jah ei oska ise sellele vastata.“ (N7) Veelkord ilmneb soov olla osa kogukonnast ning anda oma panus hoides üleval suhteid.

Eelpool on välja toodud mitmed erinevad kogukonnatundele iseloomulikke aspekte intervjuueeritavatelt. Peamiseks mureks peeti ühiselt eesmärgile jõudmist, milleks on lisaks kooli lõpetamisele tulemuslik õppetöö „No kindlasti ma usun, et on. Seesama, ma ikkagi tulen sellesama juurde, et kuidas me üksteist toetame ja aitame, et see ongi nagu, et kui sa oled millegagi hädas ja puntras ja kui sa saad kuskilt selle niidiotsa, siis see annab kindlasti ju parema töötulemuse ju ka.“ (N4)

Minnakse isegi niikaugemale, et võrreldakse peidetud grupi liikmeid perekonnaga. „Et jah, et ma ütlesin seda, et see on olnud meil nüüd neli aastat seal ja see kogukond on kindlasti saanud oluliselt lähemaks selle aja jooksul, et nüüd siin lõpus me võimegi öelda, et ee see on nagu tõsiselt suur õlatunne, et see on tõesti nagu pere tunne pigem seal selle juures, et me oleme ju kõik ju väga erinevad ja ka erinevates valdkondades, aga see üks asi liidab meid ja ja väga ühtseks teeb ja sõbralikuks.“ (N7)

Huvitavaks osutus see, et like'de olemasolu peeti ebaoluliseks kogukonnatunde tekitamisel. Keegi ei esitanud selle suhtes teistele ootusi või ei arvanud, et see vähendaks rühma omavahelist

suhtlust. „Oi, sellest ei ole küll mitte midagi, ehhehee. Neid like küll tõepoolest ei oota. Like on selline möödaminnes asi.“ (N1) „Noh, postitus on ju lihtsalt selline informatiivne, et minu pärast nad võivad jääda ilma like'deta, et see ei tõsta mul tuju ega nutma ka ei aja, et kui ma seda like'i sealt ei saa, sest et ma ei pea seda oluliseks enda jaoks.“ (N7) Teisalt aga ei tähenda see seda, et like'i üldiselt ei panda või, et neid ei oodata. „Midagi ägedat ju on, et panen like ja kui arvamust küsitakse ja midagi öelda on, siis kindlasti kommenteerin.“ (N7) „Noh, pole hullu. Eheh ma vähe postitan siis ... elab üle.“ (N2) Viimane vastus peegeldab kaudset soovi like'de järgi.

Kui palusin iseloomustada meie kogukonda sain järgnevaid vastuseid: „Sõbralik, toetav... üksteist aitav selline, ikka toetav.“ (N5) „Ää, minu meelest on selline väike armas ja väga sõbralik ja just hästi toetav. Et ei ole nagu sellist noh kui kellelgi on mingi häda või küsimus, siis üldiselt ikkagi kõik üritavad seal oma arvamust avaldada. Ja siukene minu meelest hästi siukene noh kuidas öelda nagu selline kokkuhoidev ühtne grupp.“ (N3)

Veel mainiti kogukonnaks olemise puhul seda, et eesmärgid ning teemad, mille üle arutleda on ühised. „Olen küll kogenud. Eem, olen seda kogenud ja mulle nagu tundub, et ongi see, et me kõik nagu räägime ühest asjast. Siin on nagu ühesugused mured väikeste mööndustega. Aga ikkagi nagu sellised ühise asja ajamised, ühe nagu mingi teema selgeks tegemine, mis iganes on nagu kõigile oluline .. selline... üksteise toetamine läbi sellise vestluse seal ja kui keegi midagi abi palub või soovib .. see üksteise toetamine loob ka selle kogukonnatunde. Selles see avaldub.“ (N1)

Kokkuvõttes võib öelda, et intervjuueeritavad andsid küllaltki sarnaseid vastuseid, mõni oskas välja tuua rohkem nüansse kui teine, kuid üldiselt peegeldasid kõikide intervjuueeritavate vastused ning suhtumine kogukonnatunnet. Lisaks peegeldasid vastused ka kogukonnaliikmete suhtumist nii üksteisesse kui kogukonda. Väga palju rõhutati ühtsuse tunnet, ühiseid eesmärke ning avaldati soovi kogukonnana jätkata ka pärast hetkel oluliste eesmärkide ammendumist. Ka tuleviku suhtes esitati ootusi peidetud rühmale. Infovahetuse osas on põhirõhk õppetöölase informatsiooni vahetamisel ning kõrgelt hinnatakse info asjakohasust ning rühma temaatika piiritletust, lisaks ollakse alati ise infot jagama ning selle läbi tuge osutama.

3.3. Kontentanalüüsi käigus saadud tulemused

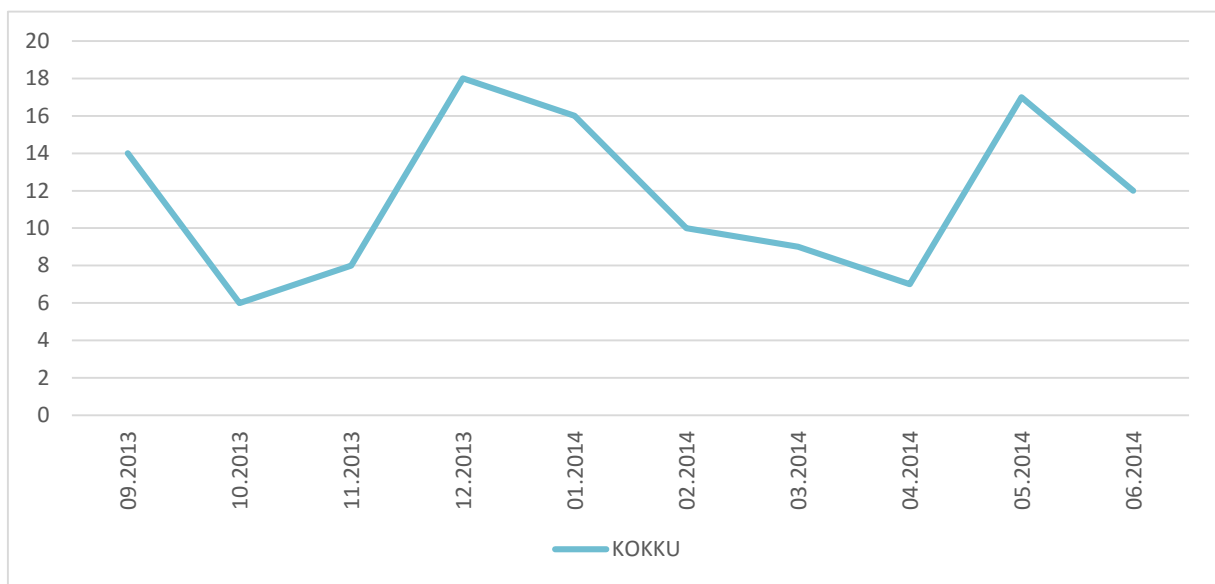
Seminaritöö kõigus saadud analüüsi tulemustel on käesolevat tööd mõjutav ning ka selgitav roll. Kuna kvalitatiivse uuringukäigus ilmnas rühmas osalenute väga üksmeelne ning tihti ka sarnane mõtteviis, siis tundus oluline selle töö jaoks varasemad analüüsi tulemused sisse tuua, et tekiks parem arusaam nii informatsiooni sisust Facebooki peidetud grupis kui ka kogukonnatundest. Ainuüksi intervjuudest ei piisa, et mõista kogukonnatunde olemasolu antud rühmas. Kontentanalüüsi annab intervjuudele lisaks mitmeid tõlgendusi.

3.3.1 Facebooki sisuloome

Lisan siia peatükki varasemad kontentanalüüsi käigus saadud tulemused, kuna need toetavad viimati läbi viidud intervjuudest saadud uurimise tulemusi ning annavad teema osas selgitava ülevaate. Otsustasin need lisada käesolevale uurimistööle, et oleks põhjalik ning mitmekülgne ülevaade käsitletavast teemast. Lisaks täiendavad mõlemad andmed teineteist. Facebooki sisuloomest on hästi näha, et peidetud rühmas toimuvad arutelud õppetöö teemadel ning enamus postitustest sisaldavad kooliga seotud asju. Aktiveerumine rühmas toimub ka vastavalt sellele, mis perioodiga koolis tegemist on – kas on see eksamisessioon või tuleb esitada kodutöid mingiks tähtjaks. Sel ajal sageneb infovahetus peidetud rühmas. Ka intervjuudes toodu kinnitab seda, et põhiliselt on tegemist õppetööd puudutava info vahetamisega peidetud rühmas.

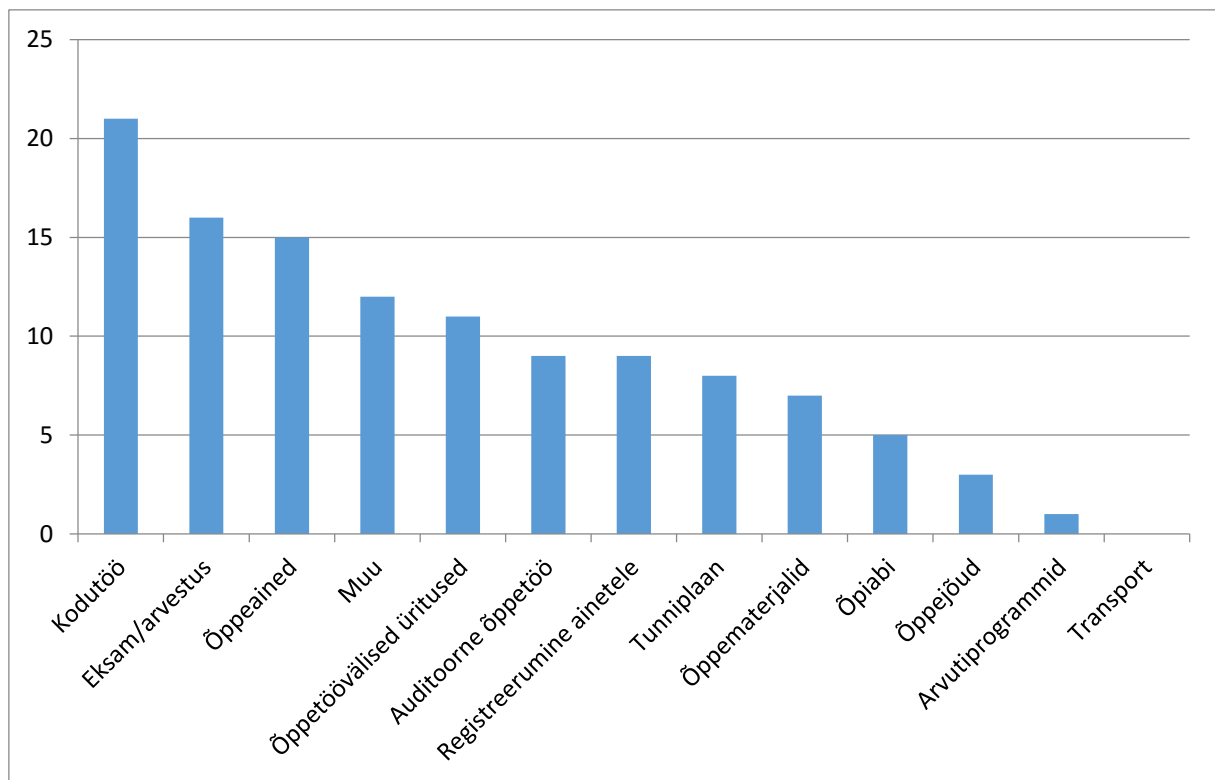
Postitajad tegid vaadeldava perioodi 2013/2014 a jooksul kokku 117 postitust (vt Lisa 10). Postituste sagenemine toimus eksamisessioonidel ning õppeaasta alguses. See on mõistetav, kuna just sellel ajal olid eriti päevakorral igasugused küsimused seoses õppetööga, kodutöödega ning ainetele registreerimisega. Septembris tehti 14 postitust, detsembris 18 postitust, jaanuaris 16 postitust ning mais ja juunis vastavalt 17 ja 12 postitust (vt Lisa 10).

Samuti on võimalik Lisan 10 toodud tabeli põhjal näha, kes on kõige rohkem postitanud 2013/2014 õppeaasta jooksul. Kas neid võib nimetada ka kursuse arvamusiidriteks jääb lahtiseks, kuna valimist välja jäänud aastatel oli pilt pisut teistsugune. Kõige enam postitusi tegi osaleja koodiga O5 ning talle järgnesid osalejad O2 ning O8.



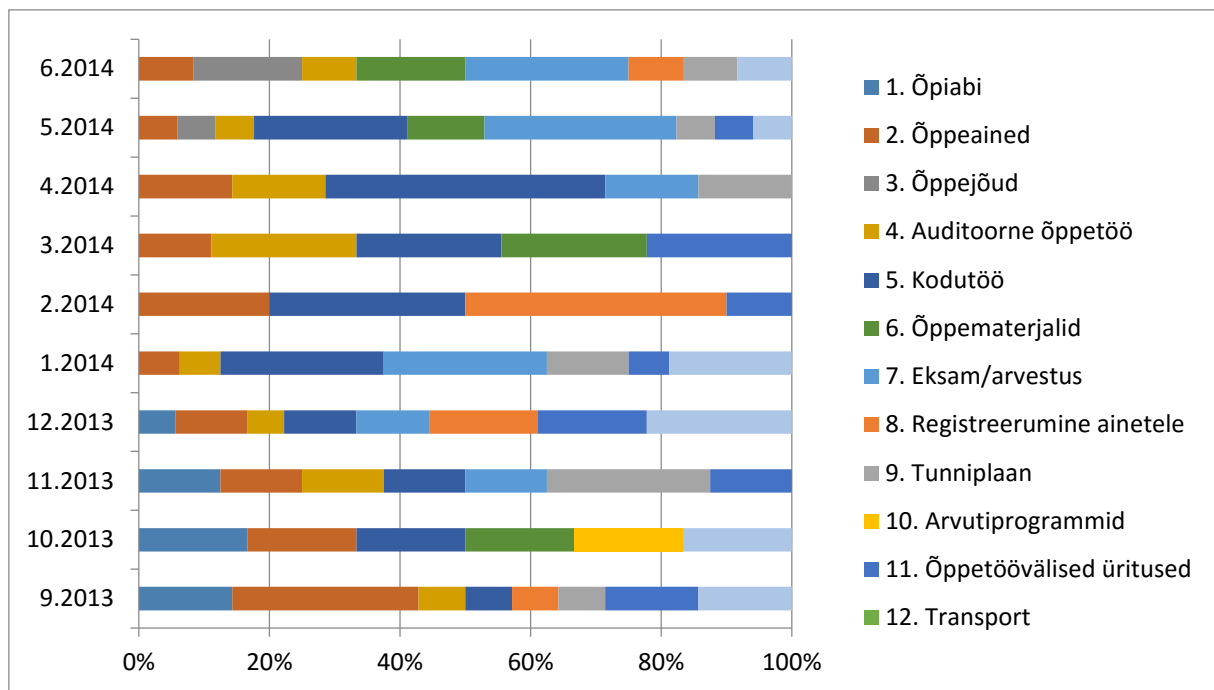
Joonis 1 Postituste arv kuude lõikes

Antud joonis illustreerib eelnenud tabelis toimuvaid tendentse postituste sagenemise osas. Joonisel 1 on näha, et postitusi tehakse kõige rohkem septembris õppeaasta alguses, detsembris-jaanuaris esimese eksamisesessiooni ajal ning mais-juunis teise eksamisesessiooni ajal. Muul ajal ollakse postitamisel suhteliselt tagasihoidlikud, kuid samas postitatakse sisu, mis on õppetööga seotud, seda on võimalik jälgida Tabelist 3 (vt Lisa 10). Kõige enam tehti postitusi kodutööde teemadel, (kokku 21 postitust), eksamitest/arvestustest, (kokku 16 postitust) ning õppeainetest, (kokku 15 postitust). Ka kuude lõikes on näha erinevusi postituste arvus. Näiteks oligi kodutöödest rohkem juttu hindamise perioodil jaanuaris ning mais, (kokku 4 postitust), mõlemal korral. Samale ajale langes eksamitest/arvestustest postituste sagenemine. Transpordist vaadeldaval perioodil juttu ei tehtud, küll aga muul ajal.



Joonis 2 Sisuloo teemade jaotus

Joonisel 2 näeb sisuloo teemade jaotus välja järgmine: kõige enam vesteldi või küsiti abi kodutööde osas. Peidetud grupis vahetati informatsiooni kodutööde tähtaegade, aga ka lahenduskäikude osas. Kodutööd moodustasid kõige suurema osa postitustest. Vähem räägiti õppematerjalidest ning sellisel juhul viidati internetis olevatele allikatele või oli üles laetud mõni fail. Eksamitest ja arvestustest räägiti samuti palju võrreldes näiteks transpordiga, millest valimisse jäänud perioodil polnud üldsegi juttu. Õppematerjale jagati postitustes mõned korrad, samuti räägiti õppejõududest paaril korral, Tunniplaan oli arutlusel seoses ainete ümber tõstmisega ja muude muudatustega. Õppetöövälistel teemadel räägiti enam kui õpiabist või õppejõududest. Kategooria „muu“ viitab teemadele, mida ei õnnestunud mujale liigitada, ka nendel teemadel tehti postitusi. Näiteks postitati ühel korral luuletus.



Joonis 3 Sisuloo teemade jaotus kuude lõikes

Joonisel 3 on sisuloo teemade jaotus kuude lõikes, et veelkord näidata, mis teema millistel kuudel kõige enam esines valimisse jäänud õppeaasta jooksul. Kõige enam teemasid olid arutlusel novembris-detsembris ning mais-juunis, mis langeb kokku hindamisperioodiga kaugõppes ning mil tuleb esitada enamus kodutöid ja teha teste, arvestusi või eksameid. Üldiselt joonistub ka siin välja läbivalt kodutööde teema arutelu. Transpordi teemadel ei võtnud keegi valimisse jäänud aastal sõna. Stabiilselt tehti juttu ka õppeainetest.

3.3.2 Postituste sisu vorm

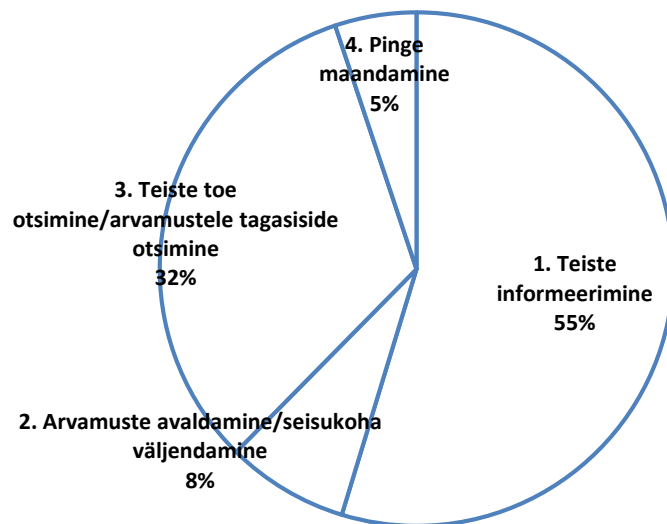
Lõviosa postituste vormist moodustas tekst 73% (vt Lisa 11). 11% moodustas tekst kombineeritud foto(de)ga, 9% tekst koos lingiga algallikale ning vaid 3% ainult fotod ning 2-0% muud sisu vormid nn ainult link algallikale ja ainult videod. Väga vähe oli kõrvalist tegevust, peamine postituste eesmärk oli akadeemilise informatsiooni vahetamine ning seega koosnesid postitused peamiselt tekstiosast (Vivian jt, 2014). Küsiti abi kodutöödega seoses, küsiti loengute toimumise kohta, harva kritiseeriti ning vesteldi muudel õppetöö välistel teemadel. Mulle tundub, et seega võib seda üliõpilaste endi üleval hoitud kogukonda piisavalt akadeemiliseks nimetada, mis sellest, et infovahetus toimus sellises mitteformaalses keskkonnas nagu Facebooki peidetud grupp. Videomaterjali postitati tõesti valimis olnud aasta

jooksul vaid ühel korral, kuid see oligi õppetöövälisel teemal ning ei puudutanud loenguid või muud sellesarnast.

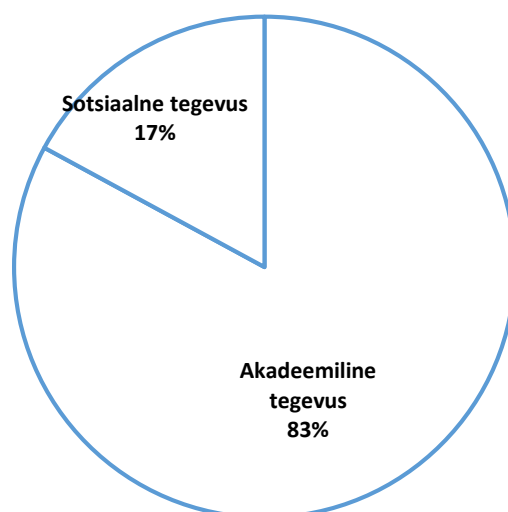
Tabel 5 (vt Lisa 13) ilmestab meeldimiste arvu teemade lõikes. Kõige enam meeldimisi on kokkuvõtlikult saanud kategooria „Muu“, kuhu liigitasin kõik need postitused, mis ei mahtunud eelneva 13 kategooria alla ning mis polnud otseselt ei õppetöö ega tähtpäevade ja muude tähtsate sündmustega seotud. Kokku sai see 69 „meeldimist“. Üldiselt võiks vaadelda tabelit ka liigitades kõik ülalolevad teemad kaheks kategooriaks akadeemiline ja sotsiaalne tegevus nagu on näha Jooniselt 6, ka siis oleks „meeldimiste“ arv õppetöölasele akadeemilisele tegevusele väiksem, kui üritustele ja alamkategooriale „muu“ kokku. „Meeldib“ märgiti harva õppetöölase tegevuse kohta käiva teema puhul. Kui mõni postitus tehti, siis lähtuti postituse eesmärgist, milleks oli enamus ajast infovajadus mõne õppetöölase teema osas ning ei hakatud „meeldima“ lihtsalt moe pärast märkima. Ilmselt on loogiline, et õppetöövälised postitused said enam „meeldimist“, sest siis õnnitleti pühade või lapse sünni puhul, mis kutsub esile inimeste tagasisidet ja positiivseid reageeringuid.

3.3.3 Kogukonnaks kujunemine ja tegevused

Kogukonna tunnet peegeldavad sotsiaalsed motiivid jagunevad Joonisel 4 peamiselt teiste informeerimise 55% ning teistelt toe otsimise vahel 32%. See on ka mõistetav, sest peamine eesmärk Facebooki peidetud grupis oli akadeemilist õppetegevust toetava informatsiooni edastamine ning küsimine. Pinge maandamine seisnes pahameele väljendamisest õppekorraldusliku tegevuse suhtes. Hinnangutes oldi tagasihoidlikumad ning neid avaldati vähem.



Joonis 4 Sotsiaalsed motiivid



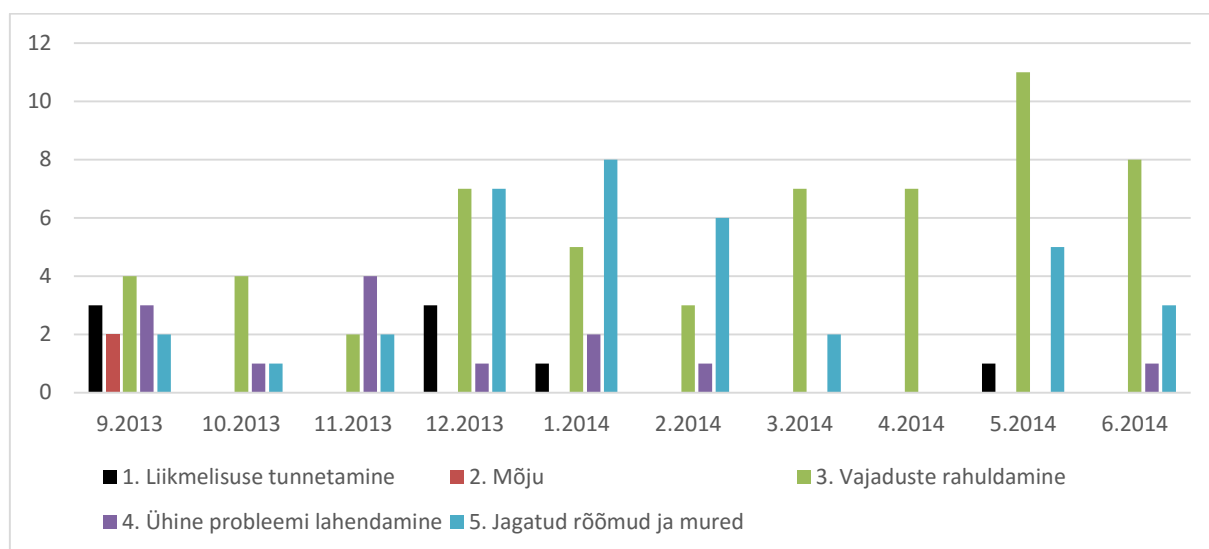
Joonis 5 Postituste jaotus

Jooniselt 5 on võimalik tuvastada Facebooki tegevused, mis olid 83% osas akadeemilised ning vaid 17% kogu tegevusest moodustas sotsiaalne õppetööväline tegevus. See kinnitab veelkord väidet, et peidetud grupe kasutatakse kitsamas ringis selleks, et teatud teemadel infot jagada. Väikesed spetsialistide grupid võivad seda kogukonda ühisel eesmärgil kasutada. Meie rühm

suutis Facebooki peidetud grupis teemas püsida ning seega on Facebook alternatiivina täiesti kasutatav mitteformaalne suhtluskeskkond. Üliõpilased on võimelised looma ning kasutama infokanaleid eesmärgipäraselt. Väga vähe oli kõrvalekaldumist peamisest eesmärgist, milleks oli õppetöö alane informatsiooni edastamine ning abi osutamine õpingutega seoses. Ka kommentaarid olid sellised, mis toetasid postitusi, mitte ei kaldunud teemast kõrvale. Struktuuri hoiti teadlikult suhteliselt paigas. Suhteliselt tähendab seda, et mõnikord õnnestus kellelgi jutt muudele teemadele kommentaarides viia, kuid seda tuli ette väga harva. Antud joonis ilmestab seega hästi ühisel eesmärgil tegutsemist õpikogukonnana.

Tabel 6.– Kogukonna tunde peegeldaja

	9.2013	10.2013	11.2013	12.2013	1.2014	2.2014	3.2014	4.2014	5.2014	6.2014	KOKKU
1. Liikmelisuse tunnetamine	3	0	0	3	1	0	0	0	1	0	8
2. Mõju	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
3. Vajaduste rahuldamine	4	4	2	7	5	3	7	7	11	8	58
4. Ühine probleemi lahendamine	3	1	4	1	2	1	0	0	0	1	13
5. Jagatud rõõmud ja mured	2	1	2	7	8	6	2	0	5	3	36



Joonis 6 Kogukonna tunde peegeldaja

Kogukonna tunde peegeldaja väljendab peamisi kogukondlikke tegevusi, millega rühmas tegeleti. Peamise tegevuse moodustaski nagu Jooniselt 6 ka näha võib infovajaduse rahuldamine õppetööga seoses. Ka intervjuude liigitamisel tekkis ühe suurema kategooriana infovajaduse teema. Info vajadust või jagamist mainisid kõik intervjuueeritavad. Joonisel 6 järgnevad jagatud rõõmud ja mured, mille hulgas on õppetööga seotud probleemidest rääkimine. Ühist probleemide lahendamist oli postituste hulgas vähem samuti nagu liikmelisuse tunnetamist ja mõju. Liikmelisuse tunnetamine oli päevakorral aasta alguses või siis aastavahetusel, kus rõhutati oma 'kamba vaimu' tehes „meie“ teemalisi postitusi või rääkides heakskiitvalt oma rühmast. Ka intervjuudes leidis „meie“ teema ära märkimist.

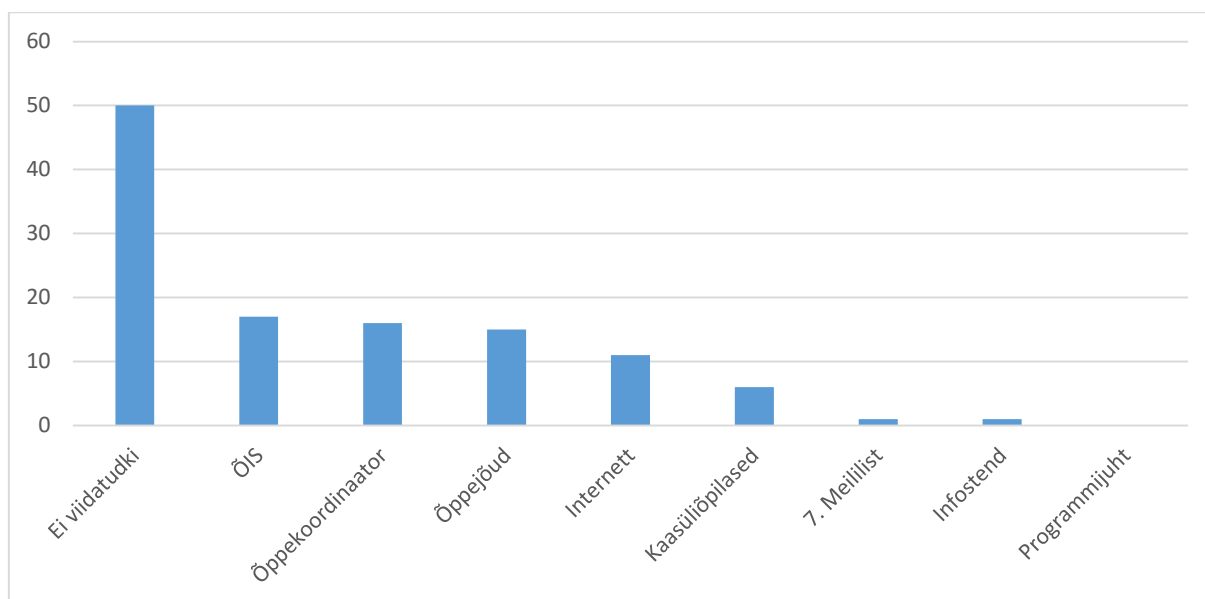
Tabel 7. – Suhtumise muutus ajas

	9.2013	10.2013	11.2013	12.2013	1.2014	2.2014	3.2014	4.2014	5.2014	6.2014	KOKKU
1. Neutraalne	7	3	5	7	4	6	3	4	8	6	53
2. Heatahtlik	3	0	0	8	6	3	4	0	1	2	27
3. Humoorikas	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	5
4. Irooniline	2	1	3	0	3	0	0	1	6	3	19
5. Küsitlev, uuriv	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
6. Õigustav, kaitsev	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
7. Puudub	1	0	0	2	0	1	2	2	2	1	11

Tooni osas oli kõige enam postitusti neutraalse tooniga, (kokku 53 postitust). Järgmisena oli toon postitustes heatahtlik (kokku 27 postitust). Iroonilisust võis märgata 19 postituse puhul. Kuude lõikes võis näha irooniliste postituste, kokku (6 postitust), sagenemist õppeaasta lõpupoole, kus arutluse alla tuli õppejõu töödega ja tähtaegadega viivitamine. Eksamisesseioonide ajal on iroonilisi postitusi tehtud rohkem, kui muidu. Küsitlevat ja õigustavat suhtumist on olnud vaid ühel korral.

Temaatilisel võis märgata tonaalsuse muutumist neutraalsest heatahtlikuks pühade paiku või tonaalsuse muutumist irooniliseks, kui tuli juttu tunniplaanist, millega oli segadusi (Lisa 13). Palju oli heatahtlikku suhtumist, mis peamiselt väljendus heades sõnades või toetuses ja abis teatud laadi info osas. Kogukonna siseselt oldi peamiselt neutraalse tooniga või siis pigem heatahtlikud. Iroonilised oldi väljaspool olijate suhtes.

3.3.4 Infoallikad



Joonis 7 Infoallikatele viitamine

Erinevatest infoallikatest viidati, kui viidati, kõige enam ÕIS-ile (õppeinfosüsteemile) ja õppekoordinaatorile. Programmijuhile ei viidatud sellel aastal kordagi. Õppejõududele viidati peaaegu sama tihti kui õppekoordinaatorile ja ÕIS-ile. Sellest järeldub, et infoallikadena eelistatakse pigem otsesuhtlust samal tasandil olijatega st kaasüliõpilastega. „Ei viidatudki“ kategooria põhimõtteliselt tähendas seda, et vajalik informatsioon saadi Facebooki postitusest otse, ilma, et oleks pidanud viitama kõrvalistele infoallikatele. See harmoneerub Joonisel 5 olnud informatsiooniga selles osas, et peamiseks sotsiaalseks motiiviks postitusi tehes oli teiste rühmakaaslaste informeerimine õppetööga seoses. Ka võis näha viitamist õppekoordinaatorile postituste lõikes, kui infoallikale. Õppekoordinaatorilt eeldati jooksvate probleemide lahendamist seoses õppetöö korraldusliku poolega – nii tunniplaani kui muu osas. Koordinaatori meile isegi tsiteeriti kohati või postitati otse Facebooki. Õppejõududele viidati otse nimeliselt või läbi õppeaine. Need postitused olid stiilis „Kas olete kursis, et...“ või „Ta ütles..“.

4.JÄRELDUSED JA DISKUSSIOON

Tuginedes eelnevale kvalitatiivsele analüüsile kui ka varasemale kontentanalüüsile tein järgnevad järeldused.

4.1. Informatsiooni sisu peidetud rühmas

Nagu juba seminaritööd tehes eeldasingi, kasutab enamik Facebooki grupi liikmetest seda keskkonda nii, et eeldab rääkida piiritletud teemadel. Üheks püstitatud uurimisküsimuseks antud töös oli informatsiooni sisu, et ehk millist infot jagatakse peidetud grupis ning mis eesmärgil. Võibki siis öelda, et temaatika osas on ülekaalukas õppetöölase info jagamine ning kõik sellega seonduv. Võiks oletada, et räägitakse läbisegi erinevatest asjadest, elatakse oma eraelu Facebookis või midagi sellesarnast, kuid vaadeldud grupi puhul midagi sellist ei õnnestunud leida. Seda võis järeldada ka kodeerimisjuhendist, mille sisu võiks kokku võtta ühise nimetaja „akadeemiline tegevus“ alla (Vivian jt, 2014). Kogu informatsioon, mis vaadeldavas peidetud grupis esines liigitus suuremas osas akadeemilise tegevusena, mis on vastupidine Selwyn (2007) saadud tulemustele, kuigi viimane ei uurinud peidetud grupe vaid üldiselt Facebooki kasutust. Sama kinnitasid ka intervjuudes saadud tulemused, kus isegi tauniti kõrvaliste teemade kajastamist peidetud rühmas ning vastupidi väärtustati ühes teemas püsimist ning arutelu õppetööst. Õppetööst kirjutamine ning õpinguid toetava info vahetamine ongi antud grupis eesmärk.

Võib niisiis öelda, et grupis räägiti palju kodutöödest, eksamitest/arvestustest ja õppetööst. Samuti toodi intervjuudes välja olulise momendina üksteise tunnustamise vajadus. Õppetöoga seotud vastavad teemad tulid eriti esile eksamisessioonide ajal, kuna siis on tegemist tähtaegadeks valmivate koduste töödega või läheneva eksami kuupäevaga (Vivian, jt 2014). Muudel ja õppetöövälistel teemadel räägiti mõõdukalt, kuid siiski oli see üldises kursusega seotud kontekstis. Väga palju kõrvalistel teemadel ei arutletud ning need olid vaid üksikud juhtumid arvestades postituste akadeemilist iseloomu. Ka intervjuud kinnitasid kõrvaliste teemade ebaolulisust. See võib olla tingitud rühma sihtotstarbest, milleks ta algselt oli loodud, et suudetakse teemas püsida ja ei kalduta kõrvalistesse vestlustesse. Sellesse gruppi olid liidetud ainult meie kursuse ning üks teise kursuse üliõpilane, kes kasutavad seda õppetöölase informatsiooni vahetamiseks.

Seega on näha, et üliõpilaste peamiseks mureks õppetöö ajal on informatsioon, mis käib kodutööde kohta. Kodutööd olid ka kõige enam arutlust leidnud teema, mis jaotus üsnagi võrdselt kuude lõikes ning millest ka postitusi tehti. Õppetöös abistamise tähtsus antud rühmas kumas läbi ka intervjuudest, kus mainiti, et abistatakse infoga, kui teatakse midagi mingi teema kohta. Kodutöödega seoses esitati kõige enam küsimusi, neid lahendati üksteise abil ning sellisesse abi küsimisse suhtuti neutraalselt. Peeti normaalseks, et kursusekaaslasel tuleb infoga abistada. Midagi taunitavat selles suhtes ei nähtud ja võistlusmomenti selles ka polnud tunda vaid pigem peegeldab antud rühma suhtumine kõigisse kursusekaaslastesse seda, et teisi peetakse kompetentseteks inimesteks, kes suudavad oma õpingutega järje peal olla. Infot jagati lahkesti terve vaadeldava õppeaasta jooksul ning seda kinnitavad veelkord ka intervjuudest saadud vastused.

Kontentanalüüsi abil püüti mõõta ka grupis valitsevat tooni. Intervjuudest oli seda vaid kaudselt võimalik järeldada, sest minu intervjuu küsimused seda teemat väga ei käsitlenud. Kehvasti ettevalmistatud ained pälvisid rühmaliikmete kriitika. Tonaalsuse puhul võis täheldada, et väljaspool olijatesse suhtuti irooniliselt, st neisse, kes antud õpikogukonda ei kuulunud. Põhiline iroonia tuli seoses tunniplaanis olnud segadusega või õppejõu ebakompetentsusega üliõpilaste arvates. Huvitav oli aga see, et intervjuudes seda väga palju ei mainitud. Oli isegi sellist suhtumist, mis näitas, et virisemine pole eriti perspektiivikas. Seminaritööd tehes oli tonaalsust raske hinnata. Lähtusin tol korral varasemast uurimusest, mis oli küll muul teemal, kuid andis üldiselt aimu tonaalsuse mõõtmise põhimõtetest (Sisask, jt 2012).

Viimane uurimus kinnitas veelkord, et Facebook pole pelgalt suhtlusvõrgustik vaid ka õppimiseks ja kriitiliseks mõtlemiseks, aruteludeks ja koostööks sobiv vahend (Öztürk, 2015). Samuti järeldab see töö nagu ka seminaritöö, et väikeses rühmas toimub infovahetus, arvamuste ja hinnangute vahetamine, teiste kommentaaride vaatamine ja koostöö paremini kui suurtes gruppides (samal). See aitab kindlasti ka põhjendada seda, miks oli meie grupp võimeline akadeemilisust ülal hoidma ning teemadest kõrvale mitte kalduma vastupidiselt mõnede uurijate hinnangutele (Selwyn, 2007; Madge jt 2009). Sügavamateks aruteludeks sobivadki piiratud arvu inimestega grupid ning neid ühendav ühine eesmärk. Osalejate sõnul hindavad nad seda, et rühm on väikene ning et sinna kuuluvad vaid asjaga seotud inimesed.

4.2. Postituste vorm

Postituste vormi osas võis märgata ainult teksti ülekaalu, millest võiks järeldada, et Facebooki peidetud rühma kasutati sihtotstarbeliselt õppeinformatsiooni küsimiseks ja edastamiseks. Kirjutati oma probleemidest seoses õppetööga, pildimaterjali ning linke postitati tunduvalt vähem, kuna neil polnud nii suurt tähtsust, kui kirjalikul tekstil. Kirjaliku teksti kaudu anti edasi oma palveid ja soove, küsimusi ning arutleti erinevate üliõpilasi puudutavate asjade üle. Postituste puhul polnud üldsegi nii oluline märkida mõni õppetöölane postitus „meeldivaks“, sest seda ei peetud vajalikuks. „Meeldivaks“ märgiti lapse sünniga seotud postitused või aastavahetuse sündmused. Sisu vormi analüüsides tekkis mul esialgu küsimus selles osas, miks teemad „Muu“ ja „Õppetöövälised tegevused“ nii palju meeldimisi said, aga hiljem mõistsin, et see on loogiline, et just neid teemasid „meeldivaks“ märgitakse. Ka siin võib olla seos sellega, et tegemist polnud teismelas või varases noorukieas Facebooki postitajatega (Selwyn 2009) ning „meeldimisi“ kasutati mõistlikult, siis kui selleks oli põhjus.

4.3. Kogukonnatunne

Kuna Reich 2010 uuris noori täiskasvanuid ja teismelisi, kellel puudus ühine eesmärk, ei pruukinud ta näha Facebooki kasutamises kogukondlikku iseloomu. Täiendavalt võib siin olla tegemist ka vanuselise eripäraga. Rühmakaaslasi peeti piisavalt kompetentseteks, et nendelt nõu küsida ja saada. See väljendus ka rohketes tänusõnadest postituste all, kus abistati kodutööde osas või muudel õppetööga seotud teemadel. Samuti toodi intervjuudes välja see, et rühmakaaslasi peetakse professionaalseteks ning asjatundlikeks oma valdkonnas. Tänuõnade tähtsust rõhutati sealgi.

Lisaks ka ühine väärtustesüsteem (McMillan ja Chavis, 1986), mis aitas kaasa uskumusele, et koos ollakse tugevamad ning efektiivsemad oma õpingutes. Ehk on siit ka võimalik leida seost avatud ülikooli õppijatega, kes koolist kaugel olles vajavad julgustust ja tuge, et nõ „järje peal“ püsida ning end koolis toimuvaga kursis hoida. Võib-olla selle läbi tugevdavad avatud ülikooli õppijad end, kui moodustavad tugeva õpikogukonna, kus tuntakse end kindlamana ning turvalisemana. Päevaõppijatega võrreldes jääb avatud ülikoolis õppijatele vähem aega teineteisega läbikäimiseks ning suhtluseks ning üksteisest kaugel elades lahendab Facebook selle niivõrd üliõpilase jaoks tähtsa probleemi ja ta tunneb end osana väikesest kogukonnast,

kus teda mõistetakse ning kus tuge pakutakse. Intervjueeritavate sõnul on Facebook neid üksteisega lähendanud. Paljuks ei peeta seda isegi perekonna tundege võrrelda.

Kuna peamine eesmärk meie Facebooki peidetud rühmas oli informatsiooni jagamine seoses õppetööga 55% ulatuses ja teistele toetumine/teistelt toe otsimine 32% osas (Nardi, 2004), siis ka need kogukonnaks olemise ja kogukonna moodustavad aspektid olid seminaritöö raames välja toodud. Facebooki peidetud rühmas toimusid kogukonnaks olemise need kaks printsiipi, teisi oli raskem kontentanalüüsiga mõõta, kuid uurides lõputöö raames kvalitatiivsete meetodite abil on kogukondlikkuse aspektid veelgi enam kinnitust leidnud. Arvestades sellega, et meie kõigi infovajadused said enam kui küllaga läbi Facebooki peidetud rühma rahuldatud, võib öelda, et see on tugev kogukonna tunde näitaja (McMillan ja Chavis, 1986). Eraldi infoallikatele polnud võrreldes otsesuhtlusega tarvidust viidata, kuna infovajadused said lahenduse rühmakaaslaselt (Joonis 7). Info jagamisel mainiti intervjuudes kiiret jagamist, vajadust teisi informatsiooniga abistada, vajadust omavahel suhelda.

Kogukonna tunde peegeldaja (Joonis 6) seadis esikohale infovajaduste rahuldamise ning teisele kohale jagatud rõõmud ja mured. Ka see viitab sidemele rühma liikmete vahel. Mida enam üksteisega suheldakse seda lähedasemaks saadakse (McMillan ja Chavis, 1986). Õppimisest saab meeskonnatöö (Madge, 2009) ning rühmas võidakse jõuda sünergiani. Facebooki peidetud grupil oli kogukondlikkust toetav funktsioon, selle kaudu oli võimalik ühendust pidada, mis suurendas emotsionaalset sidet. (Reich, 2010).

Lisaks kontentanalüüsile kinnitasid intervjuude käigus saadud tulemused ka seda, et rühmast saadud informatsioon oli osalejatele tähenduslik ning mitmed intervjueeritavad rõhutasid uuringus õppetöölase informatsiooni vajalikkust ning teadmiste ja informatsiooni kui olulise ressursi jagamise ideed. (Lee, jt, 2014) Vastavalt Putnamile 2008 on sotsiaalsetel võrgustikel oma väärtus, nii ka Facebooki peidetud grupil. Samuti siduvatel suhetel, mis on sellesse gruppi kuulujatega. (Putnam, 2008) Lee, jt (2014) leidis, et sotsiaalsetes võrgustikes osalejaid ühendavad ühised huvid, eesmärgid ja vajadused, mida ka antud uuring oma tulemustega kinnitab. Osalejad on oma intervjuudes selgelt väljendanud ühist huvi jõuda eesmärgile, milleks on lõpetada kool või siis saada häid tulemusi õppetöös.

Ahn 2012 kirjutab, et Facebooki kasutajatel on suurem sotsiaalne kapital. Minu uuringu tulemused näitavad, et koolikaaslastest on saanud õpingute tugigrupp nii informatsiooni kui ka üksteise tunnustamise osas, mis on intervjueeritavate sõnul mõjutanud isegi nende õpingute tulemusi positiivses suunas.

Iseorganiseerumine on üks nähtusi sotsiaalsetes võrgustikes ning selle näitena võib tuua meie peidetud grupi, mis tekkis ilma, et keegi õppejõud või kõrvaline isik oleks soovitanud. (De Meo, jt, 2014) Selles grupis saavad üliõpilased avameelselt koolitöid ning koolielu puudutavat asju arutleda, see omakorda aitab kaasa sellele, et tekivad isiklikumad suhted, mis on kandunud ka füüsilisse ruumi. (Mangus, 2010) Intervjueeritavad räägivad ühisüritustest väljaspool koolielu ja õppetööd.

Kuna peidetud grupis on tegemist tugevate sidemetega, siis võib tekkida olukord, kus teatakse vaid teatud piiratud infot. See selgitab ehk ka seda, miks grupisiselt soovitakse rääkida vaid valitud teemadel. Ilmselt on õppetööst saanud prioriteet antud grupi liikmetele ja muu infoga ollakse kursis vähem. Või siis jällegi lähtutakse sellest eesmärgist, milleks grupp on loodud ning ei nõ risustata seda. Samuti on rühm peidetud ning suletud kõrvaliste isikute eest ning seega jäävad sinna infot vahetama ühed ja samad inimesed. Intervjueeritavad rääkisid ka ise, et suhtlevad grupis pigem õppetööga seotud teemadel ning isegi püüavad vältida selles grupis muid teemasid. Ka pole nad väljaspool antud gruppi väga palju teiste gruppidega seotud, neist vaid mõned üksikud. Teisalt aitab ehk selline piiritletus kaasa teatud teemade sügavama avamise, mis omakorda avab ka rühmas suhtlevaid isikuid teatud külgedest. Peidetud grupist leiavad uurimuses osalenud enda jaoks tähenduslikku infot, mille abil paranevad nii õppetöö tulemused kui toimub ka lähenemine isiklikes suhetes.

Peidetud rühmas saab vabalt väljendada oma seisukohti ning saada toetust oma eesmärkidele. (Reinaus 2007) Toetuse kogemist väljendasid kõik intervjueeritavad. Toetust nii õppetöös kui ka lihtsalt tunnustamist rühmakaaslasena. Uudishimu teiste suhtes hinnati küll tagasihoidlikuks, kuid see võib tuleneda ka levinud tavast või uskumusest mitte olla liiga pealetükkiv või uudishimulik. Samas avaldati soovi olla kursusekaaslastega ühenduses ka väljaspool kooli (Tufekci, 2008). Samuti suhtuti leigelt *like*'i olemasolusse ning intervjuud ka kinnitavad seda. *Like* said kaalukalt enam õppetöövälised postitused, mis on iseenesest huvitav, kuna rühma temaatika oli enamuses akadeemilist laadi. Kuna õppetöö välist oli tunduvalt vähem peidetud rühmas, siis ehk olid muud postitused meeldivaks vahelduseks ning kutsusid esile osalejates soovi panna *like*, mida üldjuhul eriti ei tehta ning oodata.

Intervjuudest saadud tulemused toovad esile veel ka Facebooki peidetud grupi ühendava mõju ning isiksuse avamise. Selgemaks saavad nii aktiivsed kui passiivsemad kasutajad. Osalejate sõnul on nii mitmedki neist pigem passiivsed postitajad, kes loevad, mida teised kirjutavad ning kommenteerivad vajadusel. Teisalt aga leidub ka neid postitajaid, kes tunnetavad vajadust grupis aktiivsemalt suhelda ning vajaliku infoga rühmakaaslasti toetada.

Emotsioonide ning tunnete tasandil kogetud kogukonnatunne on see, mis osalejate sõnul seob üheks rühmaks ning paneb end tundma justkui osana perekonnast. Tuleviku suhtes esitatakse ootusi olla ühtsed, lävida üksteisega ning hoida tekkinud suhteid. Sidemed on tugevnenud nii interneti- kui tava-suhtluse kaudu.

Facebooki peidetud rühmas on olnud võimalus nõ auru välja lasta, kas siis kurtes või vastandades end näiteks õppejõududele. Siiski on osalejaid, kes taunivad negatiivsust ning on isegi suhtlusest end seniks välja lülitanud, kui teised osalejad on tegelenud kritiseerimisega. Nende postitajate väärtuseks on positiivsus ja heatahtlikus. Samas on see ka üldiselt teiste puhul nii, et eelistatakse sõbralikku suhtlusstiili.

Kardetakse infopuudust, millestki olulisest ilma jääda. Hinnatakse kõrgelt rühmakaaslaste erialaseid teadmisi ning vajadusel küsitakse ka abi. Samas kuigi erialaseid oskusi hinnatakse, esineb vastajate seas siiski ebakindlust oma rolli ja vajalikkuse tunnetamisel rühmaliikmena. Mõned arvavad, et kui neid ka poleks rühmas, ei oleks sellest midagi. Teised jällegi usuvad, et on vajalikuks lüliks rühmas.

Lisaks on omavahelised sidemed soosinud avameelset suhtlemist kooliga seotud teemadel, et saada tuge või julgustust kaasõppijatelt. Toetudes sotsiaalse kapitali teooriatele ilmnevad rühma omavahelistes suhetes nii see kuidas jagatakse lahkesti inforessursse kui see kuidas ilmneb vastastikune seotus. Grupisisised ühtsed normid aitavad kaasa kooskõlalisele tegutsemisele ühiste eesmärkide nimel.

Kokkuvõttes võib mõlemate meetodite abil saadud uurimustulemusi pidada üksteist toetavaks ning erinevusi nendes ei olnud. Mõlema meetodi abil saadud tulemused näitavad, et peamiseks motivaatoriks rühmas on infovajaduste rahuldamine ning kogukonna tundele iseloomulikud jooned, kus peetakse oluliseks nii sidemete tähtsust kui ka teineteise toetamist, julgustamist ning õppetöö alase informatsiooni jagamist. Nagu ka Öztürk 2015 leiavad osalejad, et peidetud grupp lähtub konstruktivistlikust printsibist ning toetab kogukondade teket. Omavahel on saadud lähedasemaks läbi teineteise toetamise ning õpikogemuse jagamise. Ka on tõusnud grupi efektiivsus ning see on mõjutanud õpingute tulemusi.

KOKKUVÕTE

Uurimuse eesmärk oli lähemalt tutvuda Facebooki peidetud grupis postitatava informatsiooni ja selle sisuga ning uurida lähemalt ka kogukonna tunnet selles rühmas.

Teooriapeatükis anti ülevaade mitmetest erinevatest uuringutest, mis nii kaudselt kui otseselt selgitavad nii kogukonnaks kasvamise momente kui ka erinevaid sotsiaalseid aspekte, millega Facebooki suhtlusel arvestada. Peamine ülesanne oli teada saada, millist informatsiooni üliõpilased peidetud grupis omavahel vahetavad ning uurida kuivõrd on üliõpilased võimelised looma gruppe, mis toetaksid nende ülikooliõpinguid. Peamine mure varasemate uuringute puhul on olnud see, et uuritud on üldiselt Facebooki „seintele“ postitatud materjali ning üldiselt on olnud tulemuseks see, et üliõpilased postitavad igasuguseid teemasid, mis ei pruugi üldsegi akadeemilisse konteksti sobida (Selwyn, 2009).

Nagu ka minu seminaritöö näitab see uurimus, et väiksemas kogukonnas ollakse võimelised hästi teemas püsima ning loodud rühma kasutati õppetööga seotud tegevuse toetamiseks, kuna 83% kõigist tehtud postitustest olid akadeemilise sisuga. See kinnitab, et üliõpilaste endi loodud kommunikatsioonimudelid toimivad hästi ning täidavad oma eesmärgi. Enamus ajast suheldi selles rühmas kooliga seotud teemadel ning küsiti abi kodutööde, eksamite/arvestuste ja muu õppetöölase temaatika osas. Täiskasvanud õppija on ehk teadlikumalt asunud omandama kõrgharidust ning selletõttu ka suhtub kooliga seotud temaatikasse mingil määral tõsisemalt ja teadvustab ehk rohkem koostöö vajadust. Kõige noorem intervjuueeritav ka mainis oma esimest ülikoolikogemust tuues välja selle, et niisugust õppele suunatud rühma tol ajal ta ei kasutanud, kuigi sotsiaalmeediat kasutasid tema kursusekaaslased aktiivselt, ja et see on väga vajalik tema meelest.

Eelneva seminaritöö eesmärgiks oli uurida ka kogukonnaks olemist. Pisut keeruline oli tol korral leida sobivat materjali just Facebooki kogukondlikkuse kohta, kuid üksikud sellised uurimused on olemas ning nendele see töö ka tugines (Reich, 2010). Kogukondlikkuse all peetakse siin silmas midagi enamat, kui vaid virtuaalset inimeste gruppi, kes infot üksteisega vahetavad. Seega tuli seminaritöös välja töötada eraldi kategooriad kogukondlikkuse uurimiseks ning nende abil Facebooki postitusi kodeerida. Käesoleva uurimuse jaoks võtsin kasutusele laiemad kogukondlikkuse kohta käivad mõisted ning koostasintervjuu küsimused uut teoreetilist materjali arvestades. Siia hulka kuuluvad nii sidemete tugevus, sotsiaalne kapital, virtuaalsed kogukonnad kui sotsiaalne kõhvitsemine.

Kuna kogukonna üks aspektidest on vajaduste rahuldamine (McMillan ja Chavis, 1986), siis nii seminari- kui lõputööst on hästi näha, kuidas kontentanalüüsi käigus vaadeldud õppeaasta jooksul ning hiljuti tehtud intervjuudes üliõpilased selles osas üksteisele tuge pakkusid. Ka jagatud rõõmud ja mured, mis on teine kogukondlikkuse tunnus, moodustasid märkimisväärse osa postitustest ning leidsid kajastust intervjuudes.

Infovajaduse osas vaadeldi ka seda kui sageli viidatakse nii ÕIS-ile, õppekoordinaatorile, kaasüliõpilastele kui internetile ning leiti, et antud rühmas tegelikult eelistati otsesuhetlust oma kursusekaaslastega. Enamuses saadi vajalikku informatsiooni teineteiselt, ilma, et oleks pidanud veel kõrvalistele infoallikatele viitama. Intervjuudes tõsteti esile see, et Facebooki peidetud grupp on toiminud nõ ÕIS-i vahendava kohana, kui mõni üliõpilane on kiiresti ÕIS-ist saadud infot sinna edastanud. Lisaks mainiti ka seda, et soovitakse teisi info osas abistada ning olulist rühmaliikmetega jagada.

Eelnev uurimus vaatles põgusalt ka suhtumise tonaalsust kommentaarides ning leidis, et enamus juhtudest oldi neutraalsed ja heatahtlikud, kuid irooniat täheldati õppejõududest rääkides. Samuti võis seda selle täheldada selle töö jaoks läbiviidud intervjuudest, kus muuseas mainiti peidetud grupi pakutavat võimalust nõ auru välja lasta ning pahameelt õppejõudude suhtes avaldada, kui selleks põhjust arvati olevat.

Kokkuvõtlikult võib öelda, et nii kontentanalüüsi kui ka läbiviidud intervjuude abil võis jõuda tulemusteni, mis vastasid selles töös püstitatud uurimisküsimustele. Kui seminaritöös jäid mõned kogukondlikusse aspektid hindamata, siis uurides intervjuude abil lisandusid uutele teoreetilistele käsitlustele tuginevad aspektid, mis aitasid veelgi paremini näha peidetud grupi kogukondlikkust ning mõista rühmaliikmete kogukonnaks kasvamise kulgu.

SUMMARY

The aim of this study was to closely examine the content posted in a Facebook secret group and also the sense of community in this group.

In the theory chapter the overview of different studies was given that indirectly or directly explain as well as becoming a community as well as different social aspects which to consider when communicating on Facebook. The main task was to learn how students are capable of forming groups that would support their studies at the university and to what degree they are able to keep on topic. The main issue regarding previous studies is that students mostly post the kind on material that is non-academic (Selwyn 2009)

As did my seminar paper so does this study show that in a smaller community students can keep on topic and the group was used to support studies, since 83% of all posts made were academic in nature. This confirms that communication models created by students work well and fulfill their purpose. Most of the time the communication in this group was about school issues and help was asked in doing homework, about exams and other topics connected with studies at school. Adult learner may be more aware about the need of higher education and therefore takes school more seriously and reckons the need for co-operation. The youngest respondent did mention her previous university experience saying that they did not have a Facebook group aimed at studies at the time, even though her classmates did use social media in general, and that she thinks it is necessary.

The purpose of my seminar paper was also to study sense of community. It was difficult to find suitable material about Facebook community, but some studies do exist and my seminar paper was based on those. (Reich 2010) Community is something more than just a group of virtually connected people who exchange information. Therefore there was a need to work out different categories to study sense of community and code Facebook posts. For this present study I took broader categories about sense of community and prepared interview questions taking into account new theories. Among these were strength of ties, social capital, virtual communities and social grooming.

One aspect of community is the fulfillment of needs (McMillan and Chavis, 1986). It was shown with the content analysis as well as with interviews how students offered support to each other. The second sign of community is shared worries and joys, and these were also present in the interviews and made up a remarkable part of posts.

Regarding information needs also the frequency of references to study information system SIS, study co-ordinator, fellow students and internet were studied and found that the group preferred direct communication with group members. Mostly essential information was received from each other without the need to make references to secondary information sources. Interviews highlighted that Facebook group had been like a mediator to SIS when the student quickly posted acquired information from SIS into secret group. The respondents also mentioned that they wanted to help others with information and share important things with group members.

The previous study also looked at the tone of attitude in Facebook comments and found that most of the time they were neutral and kind, but ironic when lecturers were under discussion. This could also be seen in interviews conducted for this study, where amongst other it was mentioned that the secret group enables to 'let off steam' and show resentment towards lecturers, when there seems to be a reason.

All in all it can be said that both the content analysis and the interviews made possible to reach results that answered the study questions raised in this paper. When in seminar paper I was not able to evaluate some aspects of community then with interviews new aspects were added in the light of new theoretical approaches, that helped to see the community of the Facebook secret group and understand becoming one even more.

KASUTATUD KIRJANDUS

Aasrand, J. (2010) Facebook Eesti ettevõtete kommunikatsioonivahendina: ettevõtte sisu kontentanalüüs.

Aen, J., Dalsgaard, C. (2016) Student Facebook groups as a third space: between social life and schoolwork. *Learning, Media and Technology*, 41:1, 160-168. Routledge.

Ahn, J. (2012) Teenager's experiences with social Network sites: relationships to bridging and bonding social capital, *Information Society*, Vol. 28 No 2., lk. 99-109.

Arteaga, S., R., Cortijo, V., Javed, U (2014) Students' perceptions of Facebook for academic purposes. *Computers&Education*, 70, 138-149.

Bargh, J. A., McKenna, K. Y. A., (2004) Internet and social life. *Annual review of Psychology*, Vol. 55 No. 1, lk 573-590.

Chen, B., Marcus, J. (2012) Students' self-presentation on Facebook: An examination of personality and self-construal factors. *Computers in Human Behavior*, 28 (6), 2091-2099.

Cheung, C. M. K., Lee, M. K. O., Chiu, P. Y (2010) Online Social Networks: Why do students use Facebook? *Computers in Human Behaviour* 27 (2011) 13337-1343 Elsevier.

Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, S95-S120.

Corrin, L., Bennett, S. & Lockyer, L. (2010) 'Digital natives: everyday life versus academic study', *Seventh International Conference on Networked Learning, Aalborg, Denmark*, pp. 643–650.

Corrin, L., Lockyer, L. & Bennett, S. (2010) 'Technological diversity: an investigation of students' technology use in everyday life and academic study', *Learning Media and Technology*, vol. 35, no. 4, pp. 387–401.

De Meo, P., Ferrara, E., Fiumara, G., Provetti, A. (2014) On Facebook Most Ties Are Weak. *Communications of the ACM* Vol. 57 No.11.

Donath, J. ja boyd, d. (2004). Public display of connections. *BT Technology Journal* Vol 22 No 4 <http://smg.media.mit.edu/papers/Donath/PublicDisplays.pdf>.

- Ellison, N., Steinfield, C., Lampe, C. (2007) The benefits of Facebook 'friends': social capital and college students' use of online social Network sites, *Journal of Computer Mediated Communication*, Vol. 12 No. 4, lk 1143-1168.
- Ellison, N. B., Vitak, J., Gray, R., Lampe, C. (2014) Cultivating Social Resources on Social Network Sites: Facebook Relationship Maintenance Behaviours and Their Role in Social Capital Processes. *Journal of Computer-Mediated Communication* 19, 855-870.
- Fewkes, A. M., and M. McCabe. (2012) Facebook: Learning Tool or Distraction? *Journal of Digital Learning in Teacher Education* 28 (3): 92–98.
- Granovetter, M. S., (1973) The strenght of weak ties. *American Journal of Sociology* 78, 6 1360-1380.
- Gross, R., Acquisti, A. & Heinz, H. J. III (2005) Information revelation and privacy in online social networks, in *Proceedings of the 2005 ACM workshop on Privacy in the Electronic Society*, New York, lk. 71 –80.
- Hagit, M.- T., Gila, K., Efrat, P., (2012), Facebook Groups as LMS: A Case Study. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, v13 n4 p33-48 Oct 2012. 16 pp.
- Hampton, K., Wellmann, B. (2003) Neighboring in Netville: how the internet supports community and social capital in a wierd suburb. *City & Community*, Vol. 2 No. 4, lk 277-311.
- Hausman, J.J. (2012) Social Grooming. Socialmediatoday.com/content/social-grooming, külastatud viimati 11. aprill 2016.
- Hoffman, J. J., Hoelscher, M. L., Sherif, K. (2005) Social capital, knowledge management, and sustained superior performance. *Journal of Knowledge Management*, 9, 93-100.
- Jones, S., Fox, S., (2009) Generations online 2009 (pp1-9): *Pew Internet&American Life Project*.
- Jones, C., et al., (2010) 'Net generation or digital natives: is there a distinct new generation entering university?', *Computers and Education*, vol. 54, no. 3, pp. 722–732.
- Kalman, Y.M., Rafaeli, S. (2011) Online pauses and silence: Chronemic expectancy violations in written computer-mediated communication. *Communication Research*, 38, 54-69.

Kalmus, V., Masso, A. & Linno, M. (2015) Kvalitatiivne sisuanalüüs. Rootalu, K., Kalmus, V., Masso, A. & Vihalemm, T. (toim), Sotsiaalse analüüsi meetodite ja metodoloogia õpibaas. Kasutatud aprill 2016 <http://samm.ut.ee/kvalitatiivne-sisuanalyys>.

Karimi, L., Khodabandelou., R. (2013) Perspective of Iranian University Students about Academic use of Social Networking Sites: A Study of Facebook. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development* 2 (3): 113–123.

Kavanaugh, A., Carroll, J. M., Rosson, M. B., Zina, T. T., Reese, D. D. (2005) Community networks: where offline communities meet online, *Journal of Computer-Mediated Communication*, Vol. 12 No. 4, Article 3.

Laherand, M.-L. (2008). Kvalitatiivne uurimisviis. Tallinn: Infotrükk.

Lampe, C., Ellison, N. & Steinfield, C. (2006) A Face(book) in the crowd: Social searching vs. social browsing, in *Proceedings of the 2006 20th Anniversary Conference on Computer Supported Cooperative Work ACM Press, New York, lk. 167 –170*.

Lampe, C., Wohn, D.Y., Vitak, J., Ellison, N.B., Wash, R., Student Use of Facebook for Organizing Collaborative Classroom Activities. *Computer Supported Collaborative Learning* (2011) 6:329-347.

Lee, M., Yen, D. C., Hsiao, C.Y. (2014) Understanding the perceived community value of Facebook users. *Computers in Human Behaviour*, 35, 350-358.

Lepik, K., Harro-Loit, H., Kello, K., Linno, M., Selg, M. & Strömpl, J. (2014) Intervjuu. Rootalu, K., Kalmus, V., Masso, A. & Vihalemm, T. (toim), Sotsiaalse analüüsi meetodite ja metodoloogia õpibaas. Kasutatud aprill 2016 <http://samm.ut.ee/intervjuu>.

Madge, C., J. Meek, J. Wellens, and T. Hooley (2009) Facebook, Social Integration and Informal Learning at University: It is More for Socialising and Talking to Friends about Work than for Actually Doing Work. *Learning, Media and Technology* 34 (2): 141–155.

Maleko, M., Nandi, D., Hamilton, M., D’Souza, D., Harland, J. (2013) Facebook versus Blackboard for Supporting the Learning of Programming in a Fully Online Course: The Changing Face of Computing Education. *Learning and Teaching in Computing and Engineering* 2013: 83–89.

Mangus, H., (2010) Sotsiaalse kapitali kogumine sotsiaalsete võrgustike veebikeskkondades.

- Mazman, S. G., Usluel, Y. K. (2010) Modeling educational use of Facebook. *Computers & Education* 55 (2010) 444-453. Elsevier.
- McEwan, B. (2011) 'Hybrid engagement: how Facebook helps and hinders students' social integration', in Higher Education Administration with Social Media: Including Applications in Student Affairs, Enrollment Management, *Alumni Relations, and Career Centers*, vol. 2, GBR Emerald Group, Bradford, pp. 3–23.
- McMillan, D., W., Chavis, D., M., (1986) Sense of Community: A Definition and Theory, *Journal of Community Psychology* Volume 14, January 1986.
- Meishar-Tal, H., Kurtz, G., Pieterse, E. (2012) Facebook Groups as LMS: A Case Study. *The International Review of Research in Open and Distance Learning* 13 (4): 33–48.
- Paul, J., A., Baker, H., M., Cochran, J., D., (2012) Effect of online social networking on student academic performance. *Computers in Human Behaviour*, 28 (6), 2117-2127.
- Middlemiss, M., (2014) Facebook Secret Groups. Costa Connected, for Costa Blanca News, August 29th 2014 <http://costaconnected.com/why-would-you-use-a-secret-facebook-group/> külastatud viimati 15.12.2015.
- Miron, E., Ravid, G., (2015) Facebook Groups as an Academic Teaching Aid: Case Study and Recommendations for Educators. *Journal of Educational Technology & Society*. Oct2015, Vol. 18 Issue 4, p371-384. 14p.
- Nie, N. H., (2001) Sociability, interpersonal relations, and the internet: reconciling conflicting findings, *American Behavioural Scientist*, Vol. 45 No 3, lk 420-435.
- Paul, J., A., Baker, H., M., Cochran, J., D., (2012) Effect of online social networking on student academic performance. *Computers in Human Behaviour*, 28 (6), 2117-2127.
- Peeduli, K. (2016) Kasutaja loodud sisu Facebooki peidetud gruppis ja kogukonnaks kasvamine info- ja dokumendihalduse üliõpilaste näitel.
- Putnam, R. D., (2008) Üksi keeglisaalis. Hermes.
- Pribeanu, C., Balog, A., Lamanauskas, V., Šlekienė, V. (2015) Social capital on Facebook as perceived by Lithuanian university students: a multidimensional perspective, *Journal of Baltic Science Education*, Vol. 14, No. 1, 2015.
- Reich, M. S. (2010) Adolescents' Sense of Community on Myspace and Facebook: a Mixed-methods Approach. *Journal of Community Psychology*, Vol. 38, No6, 688-705.

Reinaus, R. (2007) Enesepresentatsoon virtuaalses kogukonnas sünnituslugude ja perekooli foorumi kommentaaride näitel.

Rheingold (1994). The electronic version of Virtual Community.

Selwyn, N. (2007) *Srew Blackboard...do it on Facebook!':An Investigation of students' educational use of Facebook*. Paper presente to the 'Poke 1.0 – Facebook social research symposium', University of London.

Selwyn, N. (2009) Faceworking: Exploring students' Education Related use of Facebook. *Learning, Media and Technology, Vol 34, No. 2, June 2009, 157-174*. Routlege.

Shih-Ming Pi, , Chen-Huei Chou, , Hsiu-Li Liaoa, A study of Facebook Groups members' knowledge sharing, *Computers in Human Behavior, Volume 29, Issue 5, September 2013, Pages 1971–1979*.

Singh, L., (2013) Guided Assesment or Open Discourse: A Comparative Analysis of Students Interaction on Facebook Groups. *Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE January 2013 ISSN 1302-6488 Volume: 14 Number: 1 Article 3*.

Sisask, M., Mark., L., Värnik,A., Internet Comments Elicited by Media Portrayal of a Familicide-Suicide Case, *Crisis 2012; Vol.33(4):222-229*.

Stefanou, V. (2013) Exploring the Affordances of Facebook Groups: The Case Study of a Closed Group Created By College Students , *International Journal of Knowledge Society Research; October 2013, Vol. 4 Issue: Number 4 lk 36-51, lk 16*.

Stutzman, F. (2006) An evaluation of identity-sharing behaviour in social network communities, *iDMAa Journal, vol. 3, no. 1, lk 10–18*.

Stutzman, F., Capra, R. & Thompson, J. (2011) 'Factors mediating disclosure in social network sites', *Computers in Human Behavior, vol. 27, no. 1, pp. 590–598*.

Tufekci, Z. (2008) Grooming, Gossip, Facebook and Myspace. *Information, Communication & Society, 11:4, 544 — 564*.

Valenzuela, S., Park, N., Kee, K. F. (2009) Is there social capital in a social network site? Facebook use and college students life satisfaction, trust, and participation, *Journal of Computer-Mediated Communication, 14 (4), pp. 875–901*

Vivian, R., A. Barnes, R. Geer, and D. Wood (2014) The Academic Journey of University Students on Facebook: An Analysis of Informal Academic-related Activity over a Semester. *Research in Learning Technology* 2014 22: 24681

Öztürk, E., Facebook as a New Community of Inquiry Environment: an Investigation in Terms of Academic Achievement and Motivation. *Journal of Baltic Science Education*. Vol 14. No. 1, 2015.

Wellman, B., Haase, A. Q., Witte, J., Hampton, K. (2001) Does the internet increase, decrease or supplement social capital? Social networks, participation, and community commitment, *American Behavioural Scientist*, Vol. 45 No. 3, lk 436-455.

Whittaker, A. L., G. S. Howarth, and K. A. Lymn. (2014) Evaluation of Facebook© to Create an Online Learning Community in an Undergraduate Animal Science Class. *Educational Media International* 51 (2): 135–145.

LISAD

LISA 1: Intervjuu küsimused

Semistruktureeritud intervjuu kava

Sissejuhatavad küsimused

Alustuseks võiksid rääkida, milline sotsiaalsõrgustike, sh Facebooki kasutaja sa oled?

Kui sageli kasutad Facebooki peidetud gruppe?

Kui aktiivseks Facebooki gruppide kasutajaks ennast pead? Milles see väljendub?

Mitu korda päevas sa oma kontosse sisse logid?

Kui kaua sa umbes Facebooki gruppides aega veedad?

Põhjused ja tegevused

Palun iseloomusta ennast kui Facebooki D-12 peidetud grupi kasutajat.

Mis on peamised põhjused miks sa seda gruppi kasutad?

Kas ja kuidas peidetud grupi kasutamise põhjused on sinu jaoks aja jooksul muutunud?

Milliseid eeliseid näed Facebooki peidetud grupil?

Mis tegevusi sa peidetud grupis peamiselt teed?

Millist väärtust peidetud grupp sinu arvates kannab?

Ka tunned, et jääksid millestki olulisest ilma, kui sind poleks liidetud peidetud grupiga?
Millest?

Facebooki grupist saadav kasu

Mida sa peidetud grupist eelkõige eeldad?

- Väärtuslikku informatsiooni

Kuidas hindad peidetud grupi kasutamise praktilist väärtust?

Millist erinevat sorti kasu oled saanud peidetud grupi kasutamisel?

Millist kasulikku infot oled saanud peidetud rühmast?

Millist infot oled ise edastanud peidetud rühmas?

Kogukonnatunne, sotsiaalne kapital ning sidemed

Mis on sinu meelest kogukond?

Kuidas kirjeldaksid meie Facebooki kogukonda?

Kas oled peidetud grupis kogenud nõ kogukonnatunnet? Milles see sinu jaoks avaldub?

Kas ja millist tulu näed meie Facebooki peidetud rühmaga liitumisest?

- Kas oled ning millal tundnud nõ „õlatunnet“

Kas sinu arvates on peidetud grupp meid kursusekaaslastega lähendanud? Sind isiklikult?

Millise positsiooni arvad iseendal olevat kogukonnas, kas tunnetad, et oled kogukonnale vajalik? Kirjelda ja too näiteid.

Kas tunnend emotsionaalset sidet peidetud rühma liikmetega? Milles see väljendub?

Milliseks hindaksid oma soovi olla ühenduses peidetud rühma liikmetega? Selgita.

Kui uudishimulik oled selles suhtes, kuidas mõnel rühmaliikmel läheb?

Kuidas suhtud, kui sinu postitused ei saa „like“?

Kas tunnend, et õppetöö tulemuslikkuse osas on Facebooki peidetud grupil olnud mingi roll? Milline?

Kuidas saaks meie Facebooki kogukond olla Sulle toeks ettevõtmistele koolis? Too näiteid.

Milliseid ühiseid ettevõtmisi olete teinud koos kogukonna liikmetega nõ *offline*?

Kui Sul on olnud võimalik kasutada kogukonnas olevaid inimesi, siis millisel otstarbel?

Kas oled kogenud tunnustamist peidetud rühma liikmete poolt ka tavasuhtluses? Mil viisil?

Kui oluliseks pead panustada peidetud rühma?

- Teha kommentaare
- Algatada uusi teemasid
- „Like’da“

Kas oskad välja tuua sinu jaoks olulisemaid momente peidetud rühma eelistest näiteks tavalise Facebooki grupi ees? Kas on midagi, mida eelistad postitada justnimelt peidetud rühmas? Miks?

Mis laadi peidetud rühma postitusi kõige enam hindad? Kui olulised on sulle teiste postitused?

Mil viisil otsid toetust/abi rühma liikmetelt? Too mõni konkreetne näide.

Millega saaksid olla toeks kogukonnale?

Kui turvaliselt tunnend end peidetud rühma liikmena? Kas oleksid valmis ka mõnel isiklikumat laadi teemal D-12 rühma liikmetele toetuma? Millistel?

Kuivõrd professionaalseks hindad suhtlust D-12 rühmas?

Mis sind eriliselt rõõmustab D-12 rühma puhul?

Mis motiveerib sind antud grupis suhtlema?

Kas sa tahaksid veel midagi olulist lisada peidetud grupi osas?

LISA 2: Intervjuu 1

Intervjueeritava tähis: N1

Intervjueeritava vanus: 49

Intervjuu kuupäev: 24.04.16

Intervjuu koht: Tartu

Et kõigepealt on siin need sissejuhatavad küsimused. A ma võikski juba alustada. Ma küsin esimese küsimuse. Ja... et milline sotsiaalsõrgustike sh Facebooki kasutaja sa oled?

Et ää, olen Facebooki kasutaja, ää milline, et selles mõttes milline, kui tihkelt ma kasutan.

No näiteks, jah.

Jah, Facebooki kasutan küll tõesti igapäevaselt. No e-kirjade ja e-post kasutamine on ka igapäevane.

Aga muud sellised asjad nagu Twitterid ja kõik selline?

Ei, Twitterit, ei ja Instagrami ma ka ei kasuta. Ee, siis Skype'i kasutan, aga noh kas seda saab panna sotsiaalsõrgustiku alla.

No vot, aga tead, sa ei pea üldse muretsema selle pärast kuidas sa vastasid. Võtame järgmise küsimuse. Et see on niikuinii sissejuhatav osa ja siin, noh, väga pikalt ei peagi peatuma. Kui sageli sa kasutad Facebooki peidetud gruppe? Selliseid nagu meie peidetud grupp on.

Ee, kasutan, üsna tihti, mitte just igapäevaselt, aga ütleme, et noh nädalas paar korda kindlasti, sest peale meie D-12 gruppi on minul ka näiteks naiskoori grupp, kus me jagame omavahelist infot.

Mhmh, ja see on sama moodi peidetud grupp, eksole?

Peidetud grupp, jaa loomulikult peidetud grupp ja siis nagu anname üksteisele teavet edasi mingitest toimumisaegadest või väljasõitudest või kaasavõtmise asjadest või kes organiseerib ja selles mõttes ei ole nagu kõigile lugemiseks.

Väga hea.

Et koorisisesed asjad.

Kui aktiivseks Facebooki gruppide kasutajaks ennast pead? Sa vist mainisid ka juba, ütlesid, et paar korda nädalas.

Jah.

Ja see milles see nagu väljendub sa rääkisid ka ära.

Põhimõtteliselt küll, jah. Sisegrupid on küll ja sellised mis pole puhtalt minu, noh ütleme D-12 on puhtalt selle meie kooli meie kursuse grupp, onju. Laulmise grupp on ka siuke kinnine, kus on nagu kõik meie laulukoori inimesed ja kõik keda ma isiklikult tunnen, aga lisaks sellele on mul veel sellised kinnised grupid, kus ma sealolevaid grupiliikmeid tegelikult ei tunne. Ma ei tea, kas sellised nagu võivad minna ka selle alla, sest muidugi grupid on, aga kas neid saab nimetada suletud gruppideks, näiteks sell..

See grupi suletus või avatus tuleb sellest, kuidas ta seadistatud on. Vaata meie oma on seadistatud nagu „secret group“ inglise keeles ja see on piiratud ligipääsuga, et seda näiteks otsimootoritest üldse pole võimalik üles leida.

Aa, ok, siis ilmselt need teised ei lähe sinna alla.

Neid lihtsalt grupe on ka, aga neid leiab otsimootoritest.

Siis on ilmselt need kaks gruppi, mis ma .. on see minu naiskoori grupp ja minu ülikooli kursuse grupp.

Nii, no ma ei tea, siin on paar küsimust veel sissejuhatuses, et mitu korda päevas sa oma kontosse sisse logid, et

Ää, et selles mõttes ainult Facebooki põhimõtteliselt. Facebooki ma login üks kuni kaks korda päevas.

Ja kui palju aega sa umbes Facebooki gruppides aega veedad?

Mmm, gruppides. No siin ma jälle räägin kahest grupist ainult. Noh selles mõttes, et igapäevaselt ma gruppides ikkagi pole. Ma ju näen ära kas on sinna mingi vestlus tulnud või mitte. Kui on siis ma olen ja kui ei ole siis ei ole. Aga ütleme naiskoori grupis ei ole väga tihti ja meie ülikooli grupis ka igapäevaselt pole.

See on tõsi.

Et selles mõttes, et kui nii võtta, siis ma nagu grupis igapäevaselt küll ei ole. Oleneb sellest, kui see teavitustuleb ja kas selle ümber käib vestlus, mitu päeva võib see olla tihe noh selline infovahetamine, siis võib teine päev vaikus olla. Et sellest nagu olenebki.

OK, siin on mul uus alamteema, et põhjused ja tegevused. Ja siin mõned küsimused jälle nagu näed. Palun iseloomusta ennast, kui D-12 peidetud grupi kasutajat.

No nii, kuidas ma ennast siis iseloomustan, et ää, kui grupis mingisugune vestlus käib, siis igakord ma osa ei võta, kui mul on midagi öelda ei ole ega lisada. Eem, ise olen algatanud teemat teemasid, kuidas siis nüüd edasi...

Vaataks järgmist küsimust. Mis on peamised põhjused miks sa seda gruppi kasutad?

No, peamine põhjus on ikkagi info vahetamine seoses ülikoolis õpingutega, et ää, just ikka info vahetamine.

Aga kas ja kuidas peidetud grupi kasutamise põhjused on sinu jaoks aja jooksul muutunud? Et kas on muutunud?

Ei ma ei ütleks, et on muutunud. Nüüd on 4 aastat toimunud/toiminud grupp täpselt samade funktsioonidega olnud algusest peale kuni lõpuni, et ää tegemist on ikkagi olnud õpiga seotud

info vahetamisega ja see on ka jäänud nelja aasta möödudes. Seal ei vahetata nagu väga palju. Noh, tõesti väga-väga harva kui mingi muu teema tuleb, mis puudutab kogu gruppi ja mis pole oluline seotus õppimisega, aga muud infot tihti seal küll ei vahetata, et oleks nagu väga mingeid isiklikke asju.

Aga milliseid eeliseid näed Facebooki peidetud grupil?

No eeliseid, see on ikkagi ee kas info kaitsmine või siis seal teatud info mitte jõudmine.. võõrastele inimestele, kellele see info midagi ei anna. Või siis tõesti ka seda infot pole vaja lugeda väljaspool .. Noh, see on ikkagi see, et saab infot vahetada, saab vahetada asjasse puutuvate inimestega ja see ongi nagu selle peidetud grupi eelis.

Aga mis tegevusi sa peidetud grupis peamiselt teed?

Endiselt info vahetamine. Põhimõtteliselt ikkagi on, kui kellelgi on midagi küsida, ää kas jäi loengus midagi arusaamatuks või või keegi on puudunud või ise puudusin .. seal, et see on nüüd puhtalt info vahetamine. Seal nagu mingeid muid tegevusi ei olegi, ainult info vahetamine

A millist väärtust peidetud grupp sinu arvates kannab?

Mhmm, väärtust... see meie peidetud grupi väärtus ongi ehk see, et üksteisele info jagamine ja seeläbi üksteise aitamine. Ää, nagu.. aitab meil kõigil jõuda nagu ülikooli lõpuni.

Aga kas tunned, et jääksid millestki olulisest ilma, kui sind poleks liidetud meie peidetud grupiga ja millest?

Jah, tunneksin küll, et noh oluline on see info, mis seal vahetame, et sa ei jääks nagu maha teistest ja sellest teabest, mm on oluline ilmajäämine. Lisaks, kui on nagu arusaamatusi, et võis siis tõesti näiteks kui keegi, midagi on koolis olnud, mis vajaks nagu õppejõult küsimist, siis ei hakka nagu igaüks eraldi küsima vaid sealsamas lepatakse kokku kes küsib pöördub ainult õppejõu poole, siis seegi oleks nagu info, mida oleks vaja teada. Et ei kordaks ennast. Lisaks siuke ühtekuuluvuse tunne. See on oluline, millest ilma jääks. Selline kogukond, jah, eheh.

Sa jõuad juba ette järgmiste küsimusteni. Aga see järgmine alateema, tegelikult seal ma vaatasin neid küsimusi praegu sa põhimõtteliselt vastasid ära, et see väärtuslik informatsioon millest sa rääkisid, et kõik see sa nagu lühidalt mainisid.

Aga läheks äkki edasi selle järgmise alamteemaga edasi, jätaks selle Facebooki grupist saadava kasu, noh see oli ju ilmselge, mis kasus sest saab. Et Läheks selle kogukonna tunde ja sotsiaalse kapitali ning sidemete juurde.

Jah, eh, oma viimase lausega jõudsin sinna kogukonna juurde.

Aga jah, kuidas sa defineerid, mis on sinu jaoks kogukond? Kuidas sa sellest aru saad?

Mm, see on nüüd see, mis mulle pähe turgatab. Ilmselt siin on seos nii enda mõtetest kui ka lihtsalt sellest kogukonna kohta info, mis ma olen saanud, kas õppimise või muidu kirjanduse kaudu. Aga kokkuvõttes ma defineeriksin kogukonda kui gruppi inimesi, kelle on midagi ühi... mis neid seob, midagi ühist. See on see ühine eesmärk, on need ühised väärtused, on ühised huvid. Vahet ei ole, midagi peab neil ühist olema, mis loob selle kogukonna. Koos tegutsevad, koos käivad või koos mingisugust ... midagi koos teevad. See on minu jaoks kogukond.

Aga kuidas sa kirjeldaksid meie Facebooki kogukonda?

Kirjeldaksingi seda Facebooki kogukonda... grupp inimesi, kellel on ühine eesmärk, mille poole jõuda, kõikide eesmärk on jõuda ülikooli lõpuni. See on see, mis ühendab mind ja selline kogukonna nagu loob.

Aga järgmine küsimus olekski, kas oled peidetud grupis kogenud nõ kogukonnatunnet ja milles see sinu jaoks avaldub?

Olen küll kogenud. Eem, olen seda kogenud ja mulle nagu tundub, et ongi see, et me kõik nagu räägime ühest asjast. Siin on nagu ühesugused mured väikeste mööndustega. Aga ikkagi nagu sellised ühise asja ajamised, ühe nagu mingi teema selgeks tegemine, mis iganes on nagu kõigile oluline .. selline... üksteise toetamine läbi sellise vestluse seal ja kui keegi midagi abi palub või soovib .. see üksteise toetamine loob ka selle kogukonnatunde. Selles see avaldub.

Aga kas ja millist tulu näed meie peidetud rühmaga liitumisest? Kas oled millalgi tundnud nõ õlatunnet? Et mis tulu sa näed sellest rühmast?

Minu arust see ongi nagu peamine seal, et ää selline õlatunde tundmine. Alati ongi nagu üksteise toetamine seal, info andmine, kellegi mahajääja aitamine, suunamine kuskile õige infoni õige teabeni, mis iganes need põhjused, seal justnagu see, et et ... ma võin küll öelda täitsa käsi südamele pannes, et kõik tahaksid, et meie oma grupist kõik lõpetaksid ja annaksid endast kõik selleks, et see inimene saaks abi, kes seda küsib, kas teavet või mis iganes.

Kas sinu arvates on peidetud grupp meid kursusekaaslastega lähendanud? Sind isiklikult?

Jaa on küll, kohe kindlasti on. Mina küll tunnen , et on. Ma ei oska seda nagu muudmoodi...

Aga millise positsiooni tunnend endal kogukonnas olevat? Kas tunnend, et oled kogukonnale vajalik? Kirjelda ja too näiteid.

Eee, no, kes need „pommid“ sinna ajas. Ma arvan ikka, et ka mina olen teistele vajalik. Teine kord on võib-olla infot mida mina tean ja saan aidata. Nii nagu iga grupi liige selles kogukonnas on meile kõigile vajalik. Tegelikult ... mulle ei tule nagu meelde kohe paugult mõni näide, ma .. ei noh ikka põhimõtteliselt üldiselt mõeldes...

Jah, aga vaatame edasi, siin on veel mõningaid „pomme“. Kas tunnend emotsionaalset sidet peidetud rühma liikmetega, milles see väljendub?

... ma ei tea, emotsionaalne. Et emotsionaalsus on seotud ikka pigem selle õppimise ja ühise eesmärgi saavutamisega.

Aga milliseks hindaksid soovi olla ühenduses peidetud rühma liikmetega? Selgita. Et mil määral sa nagu soovid olla ühenduses nende inimestega, kes meie rühmas on?

Eheh, ma ei saa praegu küsimusest aru, et mis mõttes mil määral...

Nagu üldse jajaa Facebook on siin üks osa sellest kogukonnatunde moodustamisest. Aga meil on suhted ka väljaspool seda.

Selge. Ee, et nagu suhtluses on, siis nagu ikka mõndade inimestega sa puutud rohkem kokku ja suhtled rohkem kui teistega ja üks seal selles nõ Facebooki kogukonnas ehk siis meie enda gruppi kuuluvate inimestega on täpselt sama moodi, et mõndadega suhtled natukene rohkem

kui teistega. Aga soov olla ühenduses on ikkagi kõigiga. Ikkagi paratamatult mõndadega suhtled rohkem.

See oli väga selge vastus. Vaatame edasi, et kui uudishimulik oled selles suhtes, kuidas mõnel rühmaliikmel läheb?

Et tunnen ikka huvi, aga et see nüüd oleks kogu aeg maru uudishimulikult ehehee, uudishimu selles mõttes, et liiga aktiivselt uudishimulik ka küll ei ole. Pigem ikka selline natukene neutraalsem.

Aga kuidas suhtud, kui sinu postitused ei saa „like’i“?

Oi, sellest ei ole küll mitte midagi, ehhehee. Neid like küll tõepoolest ei oota. Like on selline möödaminnes asi.

Aga kas tunned, et õppetöö tulemuslikkuse osas on Facebooki peidetud grupil olnud mingi roll?

Seda ma usun küll, et on, jah. Et kindlasti selles kui ää, kui sa saad vastuseid küsimustele või selles milles sa pole teadlik. Misiganes, kui sa saad seda infot teiste kaaslaste käest, siis see iseenesest viib selleni, et ma saan ju ää ma saan oma õppetööd paremini teha, tulemuslikult ja see töö ongi tulemuslikum. Et kindlasti on see aidanud kaasa.

Aga kuidas saaks meie Facebooki kogukond olla sulle toeks ettevõtmistele koolis? Et too mõni näide.

Ettevõtmistele koolis? Mis selle all mõeldud on?

No kasvõi näiteks mõne ülesande lahendamisel või õppejõuga suhtlemisel. Et kas mingit kokkuhoidmist kursakaaslastega on, kui on vaja lahendada mingiti olukorda seal. Tunned sa seda tunnet, et sul on seljatangune olemas?

Jah, on. Täiesti tunnen seda, et seljatangune on olemas. Ma ei oska kohe näiteid tuua, see on olnud selline tunnetuslikum asi aga.

Ja selline küsimus, et milliseid ühiseid ettevõtmisi olete teinud kogukonnaga niiöelda offline?

Jaa, oleme ikkagi teinud. Noh, siia võib nimistusse panna ka sellised ülikooli poolt korraldatavad tegevused, kui on olnud need AKI jõulupeod või aastapäeva ball, oleme osa võtnud, aga võib ka öelda väljas söömas käima ühiselt, istumas õhtul, õhtusöögil näiteks. Siis teatris oleme käinud, mitte selles mõttes, et kogu grupp, aga ükskord ühed ja teinekord teised, kellel parasjagu sobib.

Aga kui sul on olnud võimalus kasutada kogukonnas olevaid inimesi, siis millisel otstarbel? Sellest infoasjast oli nagu juttu, et oled saanud kasuliku infot.

Infot jah, õppematerjale, on juhtunud, et sa oled haige ja ei saa kooli minna ja siis ikka nagu loengus loetud materjali. Noh, üks on info teine on puhtalt materjali saamine, mis võib-olla seal loengus oli, aga .. tegelikult on olnud kasutamine ikkagi ainult õpialane, mingil muul moel mul küll ei tule ette...

Kas sa oled kogenud tunnustust rühmaliikmete poolt ka tava-suhtluses? Mil viisil?

No ikka on tunnustamist olnud ja minuarust päris palju ja just seda, et ää teeme siin kõik tohutul hulgal neid kodutöid ja ikkagi nagu, kasvõi kuskil seminaritöodes sai tehtud ja kaitstud ja ikkagi tunnustati üksteist ja öeldi, et „tubli!“ ja selline tubli ütlemine, et noh jah „väga hästi!“, „ole tubli!“, selliseid on väga tihti. Ei olen nagu selline väga harv, pigem tihti.

Kui oluliseks pead panustada peidetud rühma. Teha kommentaare, algatada uusi teemasid „like’da“?

Ee, oluline ei ole algatada uut teemat. Teema algatub siis, kui selleks on vajadus. Kommentaare on oluline ikkagi teha siis, kui midagi öelda on ja nii see lihtsalt ongi kui ei ole midagi väga lisada või või, siis seda ka ei tee. Noh like’mine on nagu selline nagu ennem juba ütlesin, mulle nagu tundub suht tähtsusetu asi.

Noh, see on selline õlale patsutamine.

See on nagu see nagu me väljendame kokkusaamisega, et tubli.

Peidetud grupi eelis näiteks tavalise grupi ees? Kui sul on just vaata kogemusi, et peidetud rühm ja selle eelised tavalise Facebooki grupi ees, et kas on midagi mida eelistad postitada justnimelt peidetud rühmas?

Eelis on see, et peidetud grupis ei edastata ega vahetata seda mõttetut infot eh siis selliseid lihtsalt posititusi, reklaame, sellist ei teki nagu info üleküllus asjatut info üleküllust. Infomüra. Ma ei tea kuidas õige oleks... Et see ongi selle eelis, et seal käibki väga konstruktiivne arutelu suunised mis iganes ainult mis ikkagi on seotud õppimisega, see ongi see eelis, et sealt seinalt sa ei loe kellegi ma ei tea, mida koer tegi või kuskil midagi müüakse. See ...

Aga mis laadi peidetud rühma posititusi kõige rohkem hindad? Et kui olulised on sulle teiste posititused?

On olulised, sest tihtipeale on see, et ää et kui tihtipeale keegi midagi küsib või postitab, siis see puudutab tegelikult palju teisi ka. Harva on, et noh, kui puudutab ainult seda küsijat. Aga no sellise. Ikkagi see teabe saamine on selline, et kui on midagi. Ma ei eelista midagi, ma tean, et see on koht, kust ma saan infot seoses õppimisega.

OK. Selline küsimus nüüd, et mil viisil otsid toetust-abi rühma liikmetelt? Too mõni konkreetne näide.

Siin puutub nüüd ka see, et väljaspool seda gruppi. Ikka läbi küsimise midagi. Laenamine konspekti kasvõi seda, kui ise oleme olnud loengus. Skänni mulle sisse see. Kirjuta või mis iganes. See on nii nagu selline . See kõik on ikka nagu ümber selle õpingute, see ei ole nagu muid teemasid mille pärast ma nagu... Noh, võib -olla mõne paari üksiku inimesega on ka muid teemasid nagu aga lihtsalt nagu... Grupis ei räägita, see on nagu selline . See mis nagu grupis on ikka info saamine, mis mis kuhu tuli saata mingi töö või mis iganes puhtalt selline õppealane info. Ma ei oska siin midagi muud välja eristada.

Siin on mõned küsimused veel, ma ei tea, kas kõiki neid vaatame. Küsiks in võib -olla seda, kui turvaliselt sa tunned end peidetud rühma liikmena, et kas oleksid ka nõud mingit isiklikumat laadi teemal D-12 rühma liikmetele toetuma? Et siin on mul just see läheduse aspekt sees.

Ma arvan, et ää, see oleneb teemast võib olla alguses oleks mingi selline isiklikumat laadi asi vist mida võiks nagu kõigilt küsida abi, aga siiski sügavamalt emotsionaalses laadis ma ilmselt ikka niisugust lähedust ei tunne, et ma päris väga isiklikest asjadest hakkaks väga nagu rühma liikmetelt nõu küsima või abi paluma, aga mõnega nendest kindlasti.

Aga kuivõrd professionaalseks hindad suhtlust D-12 rühmas?

Jah, pean küll professionaalseks. Nagu ma mainisin ennegi, et tegelikult on, noh OK see ei ole nagu 100% olnud. Vahepeal on natukene sellist teinekord auru ka välja lastud et ä, et ä, noh ütleme siis 90% on professionaalne. Ei minda nendest teemadest väga mujale. 10% on natukene sellist auru välja laskmist. Või siukene, et midagi on toimunud koolis.

Aga mis sind eriliselt rõõmustab D-12 rühma puhul?

See, et tegelikult see see suhtlusest, kui keegi midagi küsib, need suhted toimivad seal. Saab kiiresti kõik seal info vahetatud. Vajalik abi, eks kõik see rõõmustab. Ja ei ole nagu sellist kurjust. Kõik on üksteise suhtes viisakad. Ei toimu küll sellist, et kellelegi midagi nõökavat või läbi lilled halvasti ütlemist või midagi siukest, ei tule nagu selle peale. Selles mõttes on nagu professionaalne.

Et päris ühtne grupp.

Jah. Seda võiks küll öelda.

OK. Kas sa tahaksid veel midagi olulist lisada peidetud grupi osas?

Ma ei oska selle jutu peale muud lisada, kui mis olnud on ja mis on toimunud praegu, kui ma tahaks lisada, siis lisada tuleviku suhtes, et meil pooleteist kuu pärast on edukalt kõik selle sama grupi toel kõik lõpetatud, et see grupp selles mõttes jääks edasi toimima, kuigi ilmselt tema sisu ja eesmärk muutuksid, et ei saa olema nii õpikeskne see suhtlus seal, aga ma tahaks, et see D-12 grupp sealt Facebookist sel juhul ära ei kaoks.. Jõudsime lõppu või?

Jah, jõudsime lõppu. Aitäh sulle.

LISA 3: Intervjuu 2

Intervjueeritava tähis: N2

Intervjueeritava vanus: 40

Intervjuu kuupäev: 25.05.16

Intervjuu koht: Põlva

Aga võiks siis äkki alustada, et esimene küsimus, mis siin oli oli see, et milline sotsiaalvõrgustike sh Facebooki kasutaja sa oled?

Noh, Facebookis igapäev peaaegu. Jah, igapäev, igapäevane.

Seega sa vastasid juba teisele küsimusele... ei ei vastanud, gruppe kasutad?

Ma gruppe kasutan vähe, kasutan seda uudistevoogu, aga gruppidest... jah, ainult meie see D-12 ja mõne grupi liige, aga seal ma pole aktiivne.

Ok, et mitu korda päevas sa oma kontosse sisse logid?

Noh, hommikul, kui tööle jõuan ja õhtul, kui koju jõuan.

Põhimõtteliselt kogu aeg siis oled Facebookis?

No üldiselt jah, aga see pole mingi reegel, ega ma millestki ilma ei jää, kui ma sinna sisse ei logi.

Et, kui ma küsin su käest järgmise küsimuse, kui kaua sa Facebooki gruppides aega veedad, siis kuidas sa siis vastad?

Gruppides vähe, sest noh, kui infot vahetatakse grupis siis, aga aga jah ... vähe.

Palun iseloomusta ennast kui Facebooki D-12 peidetud grupi kasutajat?

Eem, pigem kuulan ja loen, mida teised kirjutavad, kui ise olen aktiivne.

Aga mis on peamised põhjused, miks sa seda gruppi kasutad?

Ee, sest see on meie kursuse grupp ja põhiliselt infovahetus.

Kas ja kuidas peidetud grupi kasutamise põhjused on aja jooksul sinu jaoks muutunud?

Mmm, no veel ei ole muutunud, sest me veel kõik käime koolis. Kõigile meile on teineteist veel vaja. Kooli teemadel just.

Milliseid eeliseid näed Facebooki peidetud grupil?

Mmm, noh üks kindel grupp inimesi saab kokku ja räägib omadel teemadel.

Aga mis tegevusi sa peidetud grupis peamiselt teed?

Meie grupis?

Noh, näiteks.

Ää, põhiliselt loen, mida teised kirjutavad ja laigin ma ei tea ... eheh kommentaare. Vähe kommenteerin.

Millist väärtust peidetud grupp sinu arvates kannab?

Ää, ta on alati olemas, kui mul on vaja kellelgi poole pöörduda. Ja siis iga hetk võin sinna midagi kirjutada või postitada, et keegi ikka reageerib, mingil hetkel, et see ei ole niimoodi, et ootan, milla kell saab hommikul kaheksa, et siis saan pöörduda eheh. See on koguaeg aktiivne.

Aga kas tunned, et jääksid millestki olulisest ilma, kui sind poleks liidetud peidetud grupiga? Millest?

Ma usun küll, jah. No õppematerjalide vahetamine ja infovahetus. Mõni loeb meile kiiremini kui kui mina ja siis ta jagab seda infot

Nii, siin on järgmine alamteema, et Facebooki grupist saadav kasu, et mida sa peidetud grupist eelkõige eeldad?

Mmm, suhtlemist kursusekaaslastega. Infot.

Kuidas sa hindad peidetud grupi kasutamise praktilist väärtust?

Kuidas ma hindan? Ma ei teagi... vajalik praktiline ikka jah.

Millist erinevat sorti kasu oled saanud peidetud grupi kasutamisel?

No, ikka sedasama õppematerjale oleme jaganud ja informatsiooni.

Millist infot oled ise edastanud peidetud rühmas?

No väga vähe. Ei tule meeldegi. Mitte midagi olulist eheh.

Liigume edasi, viimane alamteema kogukonnatunne, sotsiaalne kapital ja sidemed. Et mis on sinu meelest kogukond?

Ää, kogukond. Kogukond on selline rühm inimesi, kes kas teevad midagi ühist või või kuuluvad kuhugi no mingil teemal, mingi ühine teema on neil.

Kuidas kirjeldaksid meie Facebooki kogukonda?

Mmm, noh võõrad inimesed said kokku, tegid oma grupi, on sõpradeks saanud ... hooliv seltskond.

Kas sa oled peidetud grupis tundud nõ kogukonnatunnet, milles see sinu jaoks avaldub?

Ää, olen ikka ikka oma kogukond, ikka olen. Mille see avaldub? Selles, et meil on ühine eesmärk kool ära lõpetada koos.

Ma küsin kohe järgmise küsimuse. Kas ja millist tulu näed meie peidetud rühmaga liitumisest?

Tulu on see, et muidu me ma arvan, et ei suhtleks nii tihti, et käime nii harva ju koolis ja ja jaa vahepeal ikka oleks vaja midagi uurida küsida ja teada saada, et ...

Vaatame edasi, kas peidetud grupp on sind kursusekaaslastega lähendanud, sind isiklikult?

No ikka, kindlasti on.

Millise positsiooni tunned iseendal olevat, kas tunned, et oled kogukonnale vajalik? Kirjelda ja too näiteid.

No selles mõttes, et kuna ma vähe tõstatan teemasid, siis eheh ja oluliselt arvamust ei avalda, siis noh nagu väga aktiivne ma ei ole seal aktiivselt vajalik.

Kas tunned emotsionaalset sidet peidetud rühma liikmetega, milles see väljendub?

No ikka, selline hoolimine teineteisest hoolimine, hoolimises väljendub.

Milliseks hindaksid oma soovi olla ühenduses peidetud rühma liikmetega, selgita?

No ma ei oska vastata... ikka jah, ikka on see vajalik.

Kui uudishimulik oled selles suhtes, kuidas mõnel rühmaliikmel läheb?

Noh see rühm sai põhiliselt õppetöö eesmärgil ja infovahetuse eesmärgil, see kooli infovahetuse teemal on tehtud, et vähem pigem selliseks isiklikuks, aga kui isiklikult tahan teada, siis kirjutan pigem sinna privaatsõnumitesse.

Kuidas suhtud, kui sinu postitused ei saa „like“?

Noh, pole hullu. Eheh ma vähe postitan siis ... elab üle.

Kas tunned, et õppetöö tulemuselikkus osas on Facebooki peidetud grupil olnud mingi roll? Milline?

No õppetööd kindlasti, sest noh vahepeal ei ole endas kindel, et kas ma nüüd teen koolitööd õigesti, et jah ikka .

Kuidas saaks meie Facebooki grupp olla sulle toeks ettevõtmistes koolis? Too näiteid.

No mis ettevõtmistele, ainult õppimiseks.

Milliseid ühiseid üritusi olete teinud kogukonnaliikmetega nõ offline? See on siis väljaspool.

No jah, kursuse lõpuüritusi oleme pidanud ja jõulupidu ja.

Et kui sul on võimalus olnud kasutada kogukonnas olevaid inimesi, siis millisel otstarbel?

Väljaspool õppetööd, ei teagi. Ega ei ole ... elame nii kaugel teineteisest, aga ise ma olen küll saanud kedagi aidata.

Kas sa oled kogenud tunnustamist peidetud rühma liikmete poolt ka tava-suhtluses, mil viisil?

Mh, muidugi, kogu aeg kiidame teineteist eheh. See on kuidagi loomulik ja ... ei teagi. Hoolivus on meil.

Aga kui oluliseks pead panustada peidetud rühma?

Mmm, sinna D-12... no ja kui kõik oleksid nii passiivsed kui mina, siis ei oleks seda gruppi üldse vajagi eheh. Ei on ikka. See on ikkagi suhtlemine omavahel, et ää, et ää see on ikkagi oluline, et isegi kui ei kommenteeri midagi, siis saab mõne hea idee.

Kas oskad välja tuua peidetud rühma eeliseid tavalise Facebooki rühma ees?

Selles mõttes, et võib-olla mõnda asja üldse ei kommenteeriks, aga kõik ei taha olla sellised avalikud tegelased. Et ma ei teagi... Ma ei oska midagi asjalikku sulle siia vastata.

Mis laadi peidetud rühma postitusi kõige rohkem hindad? Kui olulised on sulle teiste postitused?

Olulised on ikka postitused. No kui on mingi uus info ... ma ei teagi. Teiste postitused on olulised. Enamus tõstatab kooli jaoks või õppe jaoks olulisi teemasid.

Mil viisil otsid toetust/abi rühma liikmetelt? Too mõni näide.

No kui mõnest kooli ülesandest ei saa aru või hakkad liiga keeruliselt mõtlema, et siis on jah kasulik pöörduda kellegi poole. Vot sellist abi ja kinnitust ka enda jaoks, et jah nii on hea või õige teha mõnda koolitööd.

K: Millega saaksid olla toeks kogukonnale?

Mmm, kommentaare ja like teha, kui ma just ei taha jah aktiivselt teemasid algatada.

Kui turvaliselt tunned end peidetud rühma liikmena, kas oleksid ka mõnd isiklikumat laadi teemal D-12 rühma liikmetele toetuma?

Ikka olen jah, kooli lõpetamisega seoses ja , jah nagu sinagi teed intervjuud, et kui on vaja siis mmm, siis tuleb küsida ja ma usun küll, et igaüks aitab. Vastab küsimustele ja...

Kuivõrd professionaalseks hindad suhtlust D-12 rühmas?

Jah, on küll profid meil. Et selles mõttes ei aeta mingit tühja lora, kui meil on ikkagi kooli grupp, siis me ikkagi suhtleme üldiselt kooli teemadel, et ei räägi ei tea riietusest ja mingist pudi-padi juttu, ikka erialane info põhiliselt.

Mis sind eriliselt rõõmustab D-12 rühma puhul?

Ää, positiivsed inimesed, ei ole sellist mm kuidas seda öelda... teravat kraaklemist positiivsus.

Mis motiveerib sind antud grupis suhtlema?

See, et ei kritiseerita.

Kas sa tahaksid veel midagi olulist lisada peidetud grupi osas?

Ei oska lisada peale selle, et tublid inimesed. Eheh.

Aitäh sulle.

LISA 4: Intervjuu 3

Intervjueeritava tähis: N3

Intervjueeritava vanus: 48

Intervjuu kuupäev: 26.04.16

Intervjuu koht: Tallinn

Milline sotsiaalsõrgutike sh Facebooki kasutaja sa oled?

Eem, no ütleme, et selline keskmine. Võib-olla praegusel hetkel ei olegi üldse nii aktiivne.

Aga kui sageli sa kasutad peidetud gruppe?

Eem, no ütleme nii, et mingi kord nädalas äkki.

Mitu korda päevas sa oma kontosse sisse logid?

(Naerab) Facebooki vä? ... Tegelikult on niimoodi, et ta on mul telefonis nagu aktiivne kogu aeg. Või tahvliks, aga, et noh niimoodi sisse ma otseselt ei logi. Niimoodi kord nädalas ma üritan käia, kui ta teeb seal aeg-ajalt mingeid piiksusi, et noh telefonis, kui tuleb sõnum sisse ee, siis ma vaatan.

Selge. Ma ei tea, kas ma küsin selle järgmise küsimuse ka ära, et kui kaua sa seal Facebooki gruppides aega veedad, kui sa seal oled?

Ma minimaalselt, selles mõttes, et noh ma loen läbi mida on kirjutatud. Kui see mind puudutab, siis ma kommenteerin või kui on mingi küsimus esitatud, siis ma üritan vastata. Noh, või oma kogemus jagada siis.

OK, aga läheme teise alamteema juurde. Ma jätan selle esimese küsimuse siit välja, aga see teine küsimus, et mis on peamised põhjused, miks sa seda gruppi kasutad? Seda meie D-12 gruppi.

Miks ma kasutan ... ? Et ikka olla kursis nende murede ja rõõmudega ja kes mida jagab ja eks mida küsib, et midagi noh sellist ... ikka kooliga seotud teemad.

Kas need põhjused, miks sa kasutad seda gruppi on sinu jaoks aja jooksul muutunud ka või on need samaks jäänud?

Ikka samaks. Alguses võib-olla ütleme neli aastat tagasi, siis kui me alustasime selle grupiga, siis ee noh siis oli see võib-olla tegelikult ka selline rohkem tutvumise faasis ja-ja, siis noh kergem on inimestega tutvuda ja üldse noh neid tundma õppida ja ka kes mida kommenteerib ja kes mida jagab jne. Aga nad nüüd on ju läinud niimoodi me oleme kõik omavahel tuttavad ja nüüd on enamasti sellised ikkagi konkreetsete teemad juba.

Aga milliseid eeliseid näed Facebooki peidetud grupil?

Eelis, noh võib-olla just see, et kõik ei jaga seal ütleme sellist midagi väga ebaolulist. Vaid, et ta ongi just mõeldud noh selline väga eesmärgipärane ja ütleme selline oma kindla teema jaoks. Et keegi just otseselt kassi pilte ei jaga seal. See on minu jaoks just nagu eelis.

Aga mis tegevusi sa peidetud grupis peamiselt teed?

Tegevusi? Noo, enamasti ongi kas kommenteerimine või siis ee like'mine, aeg-ajalt võib-olla jagad ka mingit pilti või mingit ma ei tea konspekti.

Millist väärtust peidetud grupp sinu arvates kannab?

No sellist ühtekuuluvust äkki, mina arvan.

Kas tunned, et jääksid millestki olulisest ilma, kui sind poleks liidetud peidetud gruppiga? Millest?

Ehhehee, oluliselt ilma ... no, võib-olla mitte olulisest ilma ei jääks, aga ütleme selline noh, kuidas sulle nüüd öelda ... no võib-olla ei ole kursis kõikide teemadega siis. Aga noh, samas ütleme näiteks, et seal on see ka, et ää, vahetevahel kipub väga vingumiseks ära minema, siis ma pigem noh ei tükk aega üldse ei vaata sinna.

Ja-jaa, see on see auru välja laskmise moment.

Just, kui see läheb noh väga selliseks noh mind tüütavaks, siis ma lülitan välja ennast sellest ja ma olen nõ kurt ja tumm. Et selles mõttes küll, jah.

OK, vaataks seda kasu momenti ka, see on järgmine alateema. Mida sa peidetud grupist eelkõige eeldad? Mul on siin üks vastuse variant ka pandud, lihtsalt vihjeks nagu...

Ütle mulle, mul pole see ees.

Noh näiteks, kas väärtuslikku informatsiooni või midagi.

Oota, mis see küsimus oli.

Et mida sa peidetud grupist eelkõige eeldad? Mida sa nagu ootad sellelt rühmalt?

Minu jaoks ongi ta selline võib-olla kõige olulisem see mm no siukene kokkuhoidmine, et kõik on noh nagu ühe eest väljas ja kõik on hästi abivalmid sind aitama ja samas kui sa tunned, et sa oled hädas näiteks kasvõi mingite tehniliste küsimustegagi, et noh kas kuidas teised sellega hakkama said või kas neil oli ka sama probleem või, siis saab nagu küsida ja arutada või nõu noh nagu küsida. See on minu jaoks nagu kõige väärtuslikum.

Sellega sa nagu vastasid ka osaliselt järgmisele küsimusele, et see on just praktilise väärtuse kohta, et kuidas sa hindad seda rühma praktilist väärtust?

Mhmm, no jah just see ongi just eksole, et sa saad ... tunned, et sa ei ole üksi oma murega. Sest teinekord on võib-olla just see telefoni teel näiteks, et noh kas sa nüüd helistad talle või ei helista või et noh nagu ühesõnaga lihtsam on see küsimus Facebooki näiteks ära postitada ja siis kellel aega ja tahtmist on vastata omale sobival ajal.

Aga mis erinevat sorti kasu oled saanud peidetud grupi kasutamisel?

Noh, võib-olla konspektide jagamist, et kui ei jõua näiteks üksinda ja material on väga väga suur, siis me oleme jaganud siin ka ju konspekte, kellel mida on juba valmis. Võib-olla kui sa oled loengust puudunud siis saad küsida täpselt, mida loengus räägiti, mida teha kästi, millised tähtajad olid jne.

Ok, no siis see järgmine küsimus, see nagu noh on sarnane, et mis kasuliku infot oled saanud sealt, et või ise oled edastanud midagi kasulikku?

No, kasulikku ma mäletan viimasest korrast vist oli see, et ma ei olnud tükk aega ülikooli meilboksi vaadanud ja ma näiteks jah noh siis seal juba oligi vestlus juba arenes edasi selle kohta, et mingi loeng jääb ära üldse ja et kooli ei ole mõtet minna ja et mina nagu ÕIS-i tunniplaanist ei vaadanud seda, et soo oli minu jaoks siis tol hetkel kasulik.

Ja siis on mul see viimane alam teema, kus on kõige rohkem küsimusi. So, kogukonnatunne, sotsiaalne kapital ja sidemed. Et siin on natukene teistlaadi küsimused, et mis on sinu meelest kogukond?

Selline väike ühte hoidev grupp inimesi, kes noh mingi ühise eesmärgi nimel.

Ja kuidas sa kirjeldaksid meie Facebooki kogukonda?

Ää, minu meelest on selline väike armas ja väga sõbralik ja just hästi toetav. Et ei ole nagu sellist noh kui kellelgi on mingi häda või küsimus, siis üldiselt ikkagi kõik üritavad seal oma arvamust avaldada. Ja siukene minumeelest hästi siukene noh kuidas öelda nagu selline kokkuhoidev ühtne grupp.

Kas oled peidetud grupis tundnud nõ kogukonnatunnet, milles see sinu jaoks väljendub?

No ikka olen jah. Selleks see ongi just see, et nagu ma siin enne ka juba mainisin, et üksteise abistamine ja toetamine, et isegi see, kui tunned vahest, et sa oled jube väsinud ja koolits on kõigest nii kõrini juba, et ei tea viskaks käega ja lööks jalad lauale võib-olla ukse kinni ülikoolis, siis sealt just sa saad seda tuge juurde, et jätkata.

Kas ja millist tulu näed meie peidetud rühmaga liitumisest?

Noh, ongi selline minu jaoks selline suur toetus ja jagamine, meeldivate ja mittemeeldivate kogemuste jagamine.

Kas sinu arvates on peidetud grupp meid kursusekaaslastega lähendanud?

Jaa, kindlasti. Ma arvan küll.

Millise positsiooni arvad endal olevat kogukonnas? Kas tunnetad, et oled kogukonnale vajalik. Kirjelda?

Ma arvan, et suht tagasihoidlik, ma väga ei postita, väga ei noh kommenteerin siis kui mul on midagi öelda. Et ma ei oska tõesti öelda, kui vajalik ma seal olen (naerab).

Kas tunned emotsionaalset sidet peidetud rühma liikmetega, milles see väljendub?

Ee, osadega kindlasti vaat, et oled juba neli aastat suhelnud, et siis on ikka juba osadega tekkinud sellised lähemad suhted ja oled ka juba mitte ainult selles grupis sõber vaid ka avalikus profiilis sõber ja muidu ka sõber ütleme nii.

Aga milliseks hindaksid oma soovi olla ühenduses peidetud rühma liikmetega?

Jaa, ikka, suur soov.

Kui uudishimulik oled selles suhtes, kuidas mõnel rühmaliikmel läheb?

No, ma ei ütleks, et nüüd hirmsalt uudishimulik, täpselt iga päev ma nüüd ei käi või ei vaata, kes mida postitanud on või aga ikkagi tunned huvi kuidas keegi on jõudnud võib-olla õpingutes edasi selles mõttes, et kas me ikka jõuame, kas me ikka lõpetame kõik tühel ajal.

Kuidas suhtud, kui sinu postitused ei saa like'i?

Aa, ei seda ma, eheh, täiesti ükskõiksest.

Kas tunned, et õppetöö tulemuslikkuse osas on Facebooki peidetud grupil olnud mingi roll?

Kindlasti, jah näiteks enne eksameid võib -olla on siukest võib-olla eksami küsimuste konspektide jagamist, võib-olla keegi on kuulnud vanematelt gruppidele midagi, kuidas mingil eksamil käitutakse või noh, midagi sellist...

Kuidas saaks meie Facebooki kogukond olla sulle toeks sinu ettevõtmistele koolis?

Ma arvan, et ta on juba piisavalt toeks. Midagi muud ei oska küll öelda...

Milliseid ühiseid ettevõtmisi olete teinud kogukonnaliikmetega nõ offline?

Sa mõtled nagu koolist ka väljas siis... no me oleme käinud ju tegelikult ju teatris, kontserdil, ülikooli jazziklubis, isegi vist käsime ülikooli või meie instituudi jõulupeol koos. Mida veel... söömas oleme käinud.

OK, kui sul on võimalik olnud kasutada kogukonnas olevaid inimesi, siis millisel otstarbel?

Eheh, ei ole kasutanud niimoodi. No, võib-olla nüüd ütleme siin praktikaga seoses küll, et ee ... noh kellel on rohkem kogemust sellel erialal no näiteks Tema ju töötab erialal ja siis ikkagi küsid nagu tema käest sellist professionaalset nõu või ee abi isegi, et ma olen siin praegu praktiliselt ja siis asjaajamiskorraga seoses küsid, et kuidas tema asutuses see asi käib või on, vot selles mõttes on nagu väga kasulik.

Kas oled kogenud tunnustamist peidetud rühma liikmete poolt ka tava-suhtluses?

No, me ikka tunnustame alati kõiki. Et ikka kõik on alati tublid, eheh. On ikka.

Kui oluliseks pead panustada peidetud rühma?

Et ma seda ise teeksin vä?

Jah.

Mitte väga oluliseks, aga kui noh on midagi öelda, siis ma ütlen ja kui mul ei ole midagi öelda, siis mul ei olegi.

OK, ma küsin siis niimoodi, et ka sa oskad välja tuua sinu jaoks olulisemaid momente peidetud rühma eelistest näiteks tavalise Facebooki grupi ees? Kas on midagi, mida eelistad postitada justnimelt peidetud rühmas?

Ee, jah no kindlasti ütleme mingisugused õppimisega seotud teemad ja meie selle info korralduse teemad võib-olla asjaajamisega seotud teemad. Et noh sellised asju nagu laiemale publikule ei postita, need teemad, lihtsalt ei huvita see. Aga kui midagi huvitavat näiteks leiad mingi artikli või midagi, mis puudutab meie eriala, siis on kindlasti parem seda sellises oma grupis levitada.

Mis laadi peidetud rühma postitusi kõige enam hindad?

Mm, kui kellelgi on midagi ... no kui kellelgi on hästi läinud, jagab seda mm no ütleme selle kogu selle õppimise keskel on ju väga vahva ja armas kui keegi lihtsalt postitab midagi no oma puhkusereisist eks, või soovib teistele häid pühi või no need on ka siuksed armsad soojad.

Aga mil viisil otsid abi toetust rühma liikmetelt? Too mõni näide.

Kuidas ma otsin abi rühma liikmetelt? Siis ma, kui ma kelleltki konkreetselt tahan midagi küsida, siis ma saadan talle sõnumi, no selle privaatse sõnumi, aga kui kelleltki grupilt siis kommentaar ja küsimus suurele ringile.

Millega sa saaksid olla toeks kogukonnale?

Vaat kus lops, eem eks ikka ainult toetada positiivsusega, rahustada ja olla positiivne ja siis ving ei vii kuskile.

Kui turvaliselt tunned end peidetud rühma liikmena, kas oleksid valmis ka mõnel isiklikumat laadi teemal D-12 rühma liikmetele toetuma?

Mm, ei tea küll. No selles mõttes, et noh turvaliselt ikka, aga mis mõtte nagu toetuma isiklikel teemadel.

Siin on ilmselt see läheduse aspekt, et kuivõrd lähedasena tunned ennast rühma liikmena.

Kui mul on ikka mingi isikliku laadi mingi küsimus, siis ma ilmselt saan saadan talle ikka privaatsõnumi Facebookis. See sõltub, oleneb teemast.

Kuivõrd professionaalseks hindad suhtlust D-12 rühmas?

Noh, minu meelest on kõik sellised nagu hästi asjalikud, et ma ei saa küll midagi kurta.

Ja mis sind eriliselt rõõmustab D-12 rühma puhul?

Noh see ongi ilmselt see, et meid on jäänud tegelikult nii vähe järgi võrreldes alustamisega, et 13 on meid vist praegu järgi, et me oleme kõik tegelikult sellised hästi ühtehoidvad, see ongi nagu minu meelest, sest ma tean nagu hästi palju näiteid kus grupp ei suhtlegi oma kursus näiteks, võib-olla seal ühe kahega suhtleb, aga sellist suuremat läbisaamist ei ole. Noh meil on ikkagi kujunenud see asi niimoodi, et me oleme noh kõigiga ju suhtled tegelikult ja on selline väga soe ja ei ole sellist konkureerivat tunnet, et nooh et või et jubedalt konkureeriv eksju meil seal hinnete või ma ei tea mille pärast või. Kõik on võrdsed ja selline tore seltskond ma ütleks.

Mul on paar küsimust veel, et mis motiveerib sind antud grupis suhtlema?

Me jõuame ikka kogu aeg ikka ühe ja sama vastuseni.

Sa võid ju vastata samamoodi, et kuidas soovid nii vastad.

See, et meil kõik mingist ühest ja samast teemast saame rääkida. Me saame üksteisest aru. Kas siis tööalaselt või kooliga seotult või et siin ongi just see, et osad ju töötavad erialal osad ei tööta erialal ja siis ee see on nagu hästi noh nagu hea jagada neid kogemusi, et kuidas teises asutuses need asjad käivad.

Ja veel viimane küsimus, et kas sa tahaksid midagi omalt poolt olulist lisada peidetud grupi osas?

Ää midagi olulist. Kuule, ausalt öeldes ei olegi nagu midagi, et minu meelest on see hästi lahe grupp ja ma loodan, et nagu väga, et see ülikool kõigil läbi saab siis me jääme sinna gruppi ka edasi suhtlema. Jäämegi D-12 kogu aeg. Onju, et kümne aasta pärast ka ikkagi tunneme üksteist ja suhtleme täiesti vabalt kõigiga ja jagame oma rõõmusid ja muresid. See ongi nagu.

LISA 5: Intervjuu 4

Intervjueeritava tähis: N4

Intervjueeritava vanus: 39

Intervjuu kuupäev: 27.04.16

Intervjuu koht: Antsla

Alustuseks võiksid rääkida, milline sotsiaalsõrgustike, sh Facebooki kasutaja sa oled?

Ee, ma olen tegelikult suhteliselt aktiivne kasutaja sellepärast, et ma mõtlen Facebooki kasutaja justnimelt, et suhtlen hästi palju oma perega sellel teel, sest see on niiõelda hea võimalus tasuta olla kontaktis nendega, kuna ma olen ju kodust eemal päris palju, siis see... ma üldiselt jälgin päris palju jah, aga ma ei ole selline kuidas öelda, et aktiivne jagaja, like'ja, ma pigem pigem kasutangi suhtlemiseks teda.

Aga kui sageli sa kasutad Facebooki peidetud gruppe?

Ma tegelikult väga palju gruppides liige ei ole, et see meie kooli grupp on on selline kõige selline aktiivsemalt kasutatav grupp, et aga kui ma nüüd siin endal vaatan siis võib-olla on oma lapse klassi grupp on seal on suhteliselt selline hetkeline arutelu vahel, et väga aktiivselt tegevust ei toimu, et ma ütlen, et see on kõige aktiivsem grupp, milles ma osaline olen.

Siis ma seda järgmist küsimus ei küsi, võib-olla Facebookist, et mitu korda päevas sa oma kontosse sisse logid?

Tegelikult olen ma kogu aeg seal sees. Ta on ju telefoniga mul seal sees eksole, et mul on kogu aeg ju mingi teade tuleb ja midagi, mul on kogu aeg ta ühenduses olemas.

Aga kui kaua sa Facebooki gruppides aega veedad?

See on jälle sõltub eksole, kui seal keegi mingisuguse teema üles võtab, siis oled rohkem ja vaatad, aga päris noh, kui seal on vaikus ega sa tegelikult ei vaata ka sinna.

Iseloomusta ennast, kui Facebooki peidetud grupi kasutajat.

Ma mõtlen nagu niipidi, et ma üldiselt üritan oma asjadega ise palju hakkama saada ja enam noh ühesõnaga, kui seal on mingisugune arutelu, kui sa pead silmas just seda meie gruppi eks, kui seal on mingisugune arutelu, et ja kui ma tean sellest midagi, siis ma kohe reageerin ja jagan siis infot või või ütlen siis sõna sekka, mida mina tean või annan oma arvamust, aga ega ma ei ole väga aktiivne ka, et iga asja kohta kirjutaksin või ütleksin, aga kui ma tean, siis ikkagi aktiivselt ma annan infot.

Aga mis on peamised põhjused miks sa seda gruppi kasutad?

No selles suhtes, et see on meil ju kindla eesmärgiga grupp ka eks, et see on meid ühendav meie õppimist toetav ja ühendav grupp ehk, et sealsed arutelud on ju ka kõik seal seotud meie koolikorraldusega, õppeainetega ja siis on ikkagi nagu see ka see aitab meil olla kursis

kõigega, et see on kindlasti põhjus ka miks ma seda kasutan. Mina olen veel olukorras, kus ma olen noh ju tegelikult teisel õppekaval, aga haarangi aineid kõike sealt, sest minul on see hästi hea, et ma olen kursis, sest tegelikult on ka selle uuel kursusel ma ei ole grupis, seal ma suht vähe tean, mis nad teevad või mis nad ... kellega ma praegu läbi käin, aga see toetab minul väga palju seda õppimist.

Aga kas need peidetud grupi kasutamise põhjused on sinu jaoks aja jooksul muutunud ka?

Ee, konkreetselt selle grupi näol ju tegelikult ei ole, et ma ei tea mis siis juhtub, ma olen vahel mõelnud, mis siis juhtub, kui nüüd kool läbi saab, et kas see grupp jääbki täiesti nagu vaikseks või me ikkagi aeg-ajalt anname üksteisele endast märku või see on nagu põnev etapp nagu mis tuleb, et nagu praegusel hetkel on ta sellel ühel eesmärgil kasutuses ja ma ei ütleks, et see kasutuse mõte muutunud oleks.

Mhmmh, aga milliseid eeliseid näed Facebooki peidetud grupil?

No, mis see on see kõige suurem eelis, eks, et see onju ikka see, et me saame vabalt suhelda, me saame tasuta suhelda ja meil on oma see nõ privaatsus ka seal olemas, et me ju suhtleme tegelikult ainult ju selle seltskonnaga, kes teab seda, mida meil on vaja teada ja ma arvan, et see nagu privaatsuse teema nagu ongi võib-olla kõige suurem mõõdupuu selle asja juures.

Aga mis tegevusi sa peidetud grupis peamiselt teed?

Nooh, tegevusi no siin ikkagi ju jagame faile ja jagame linke ja jagame vahel infot ja teadmisi, et ee ma ei oskagi öelda muu oluline, mida me seal teeme, mis me ikka teeme..., et arutelud käivad eksole, vahel jagame ju ka mingisuguseid õnnitlusi ja selliseid asju, et ega muud mida muud niiväga võimaldabki, et ee...

Millist väärtust peidetud grupp sinu arvates kannab?

Väärtust ... ma arvan, et tegelikult see liidab meid. Ma ei usu, et me käiksim teineteisega niipalju läbi ja oleksime võib-olla oleksime üksteise kui inimestega niipalju tuttavad, kui ei oleks seda gruppi. Et see ikkagi avab meid inimestena, mingisugused jooned ikka, eksole onju aktiivsemad kasutajad on vähemaktiivsed, onju neid, kes üldse ei võta nagu sõna sekka, et mingil määral ma usun, et see avab niiöelda inimlikust küljest, et millised inimesed me oleme ja just seesama asi, et me tunneme üksteist nagu rohkem ja see liidab meid.

Vot siis ongi kohe järgmine küsimus, et kas tunned, et jääksid millestki olulisest ilma, kui sind poleks liidetud peidetud grupiga?

Ma arvan küll. Ma arvan juba see, et see nõ õlatunne kaob ära, et sa oledki siis nagu üksinda või et ok sa saad seal helistada või küsida, et aga see on ... ma arvan, et just seesama see inimlik pool, et see õlatunne on seal olemas, et meil on hästi selline kuidagi kokkuhoidev ka see grupp, et kui keegi midagi hõikab, et ee... appi mul oleks nüüd selle kohta abi vaja, siis kõik ju tegelikult vastavad, et keegi pole niimoodi, et kellegi postitus jääks seal tähelepanuta, et see õlatunne on see, mis sealt kõige rohkem saab. Kasvõi kirumisele takka kiitmist... eheh või kui on olukordi.

Ok, paneme siis edasi, et see siin on nüüd uus alamteema, et Facebooki grupist saadav kasu ja osaliselt hakkavad need küsimused natukene kordama võib-olla, aga noh... nad on väheke teise nurga alt ikkagi. Et see esimene küsimus, et mida sa peidetud grupist eelkõige eeldad?

Mida ma eeldan ? Mida ma eeldan ? Et me rääkisime sellest, miks me eelistame seda, et on see ilmselt see privaatsuse teema ja tegelikult mida ma eeldan onju see, et sama, et see mis me seal arutame, et see jääb ju meie vahele. Et see onju seesama, et kui me suletud grupis midagi teeme, siis me eeldame, et see jääb... me ei kirjuta sellest ju avalikult oma seinale, et me ikka eeldame, et see jutt jääb meie vahele, mis seal räägitakse või on.

Kuidas hindad peidetud grupi praktilist väärtust?

Mina arvan, et see on väga praktiline sellepärast, et kui palju me hoiame igasuguseid kulusid kokku selle arvelt, et me saame seal vabalt suhelda ja tasuta suhelda ja ja jagada materjale või et noh selles mõttes, et mingeid õppematerjale ja asju mis muidu peaks panema posti või ... et see onju väga suure praktilise väärtusega ju.

Millist erinevat sorti kasu oled saanud peidetud grupi kasutamisel?

Ee, kasu... ? Mida nüüd kasu all mõeldakse... et ma korduvalt siin juba rõhutan, et me seesama tugi seesama info kogu aeg, mis sinuni jõuab, seesama asjadega kursis olek ja ja ma ei oskagi nagu muus mõttes nagu öelda...

Aga järgmine küsimus, et millist kasulikku infot oled saanud peidetud rühmas?

No see info ongi ju tegelikult kõik meil ju õppimisega seotud, et muus mõttes ma ei oska nagu võrdluseks teisi gruppe tuua, sest ma ei ole nendes eriti.. et tegelikult ollakse ju ikka mingis grupis siukse info saamise eesmärgil, onju? Ja seal need dokumendihaldurite grupid ja need tegelikult sa oled ju nendes gruppides ka selle eesmärgiga, et olla mingite asjadega kursis oma valdkonna teemal või siis selle millise grupiga sa oled just liitunud, et see et sa tahadki nagu seda päevakajalist ja kõike kuulda, ma arvan, et siin on ju seesama asi tegelikult.

Aa millist infot oled ise edastanud peidetud rühmas?

Meie rühmas... õppematerjale. Mida tean. Mida olen kuulnud, milles oskan kaasa rääkida, kui tekib arutelu.

OK, järgmine alamteema on nüüd kõige pikem, et see ongi see millest mu töö niiöelda räägib, et kogukonnatunne, sotsiaalne kapital ning sidemed. Et esimene küsimus siin selline, et mis on sinu meelest kogukond?

Kogukond? Noh see onju tegelikult suhteliselt lai mõiste, et ma püüan nüüd võtta seda meie meie nagu grupi kontekstis, et ma saan aru, et meie grupp onju põhiline fookus sellel asjal, et ee see on ikkagi ju mingisuguseid ühiste tunnustega inimesed ju seal, eks, et meie jaoks on see siis õppetöö, mis meid liidab ja moodustab selle kogukonna seal. Saan ma õigesti aru, mida sa mõtlesid?

Jaa, e väga hästi, et lihtsalt mõtlesin juba järgmise küsimuse peale, et see on natukene vastasid ära ka juba, et kuidas sa kirjeldaksid meie Facebooki kogukonda?

Et jah, et ma ütleksin seda, et see on olnud meil nüüd neli aastat seal ja see kogukond on kindlasti saanud oluliselt lähemaks selle aja jooksul, et nüüd siin lõpus me võimegi öelda, et ee see on nagu tõsiselt suur õlatunne, et see on tõesti nagu pere tunne pigem seal selle juures, et me oleme ju kõik ju väga erinevad ja ka erinevates valdkondades, aga see üks asi liidab meid ja ja väga ühtseks teeb ja sõbralikuks.

Ok, et milles see selline kogukonnatunne sinu jaoks avaldub?

Ma vist eelpool nagu ütlesin ka, et see on see, et kui keegi midagi kuskil hädas on või küsib või tahab millegi kohta teada, et siis mitte kunagi ei jää see nagu tähelepanuta, et hästi kiiresti tulevad alati mingisugused vastused ja abistavad käed, et see ongi nagu selline sõbralikkus ja abivalmidus on seal olemas hästi.

Ma arvan, et sa vastasid järgmise küsimuse ka juba ära, eheh, et võtaks peale seda siis... Et kas sinu arvates on peidetud grupp meid kursusekaaslastega lähendanud, sind isiklikult?

Ma usun küll, sest et kuidas ma nüüd ütlen, et igas grupis onju või igas kursuses ka või üldse kollektiivis onju alati inimesi, kellega sa rohkem suhtled kellega sa vähem suhtled onju ja seal tekibki selline isiklik koostlus, aga selle grupi kohapealt, et see on ma usun meid igati lähendanud, kuigi me ei aruta seal oma peredega seonduvat või kõike, aga ma usun küll, et ee just seesama, et me näeme ja need inimesed on avatud seal ja see lähendab meid kõvasti. Ma ei usu, et see nii oleks, kui me oleks pidanud ainult telefoniga suhtlema.

Millise positsiooni arvad iseendal kogukonnas olevat, kas tunnetad, et oled kogukonnale vajalik?

Ma ei oska öelda, selles suhtes, et ee noh minu situatsioonist võttes või sellest, et ma olen nii siin kui seal ma ei oska öelda, et seda oleks iseenda kohapealt vajalik, ma arvan, et ilma minuta ei jää see elu ka seal seisma, eks?

Kas tunned emotsionaalset sidet rühma liikmetega, milles see väljendub?

No kindlasti vaata, et see suhtlus minuarust iseenesest juba tekitab emotsionaalset sidet ja vaata kui hiljaaegu oli siin postitus, et selline, et kus ka küsiti millegi kohta, et kas kellelgi on kogemust sellega ja sa pärast suhtled inimesega on hoopis nagu vestluses edasi, et vot see on ikkagi see on see emotsionaalne side ikkagi tekib, kui sa teiste probleemidega püüad siis kaasa aidata või lohutada või või lahendust leida või tagant utsitada, et see onju see tuleb tegelikult emotsionaalsest seisundist.

Milliseks hindaksid oma soovi olla ühenduses peidetud rühma liikmetega?

Ehh, milliseks ma hindan oma soovi olla ühenduses? Ma arvan, et olen avatud, et ma olen ma ei tea, kui minult on nagu abi palutud või küsitud millegi kohta ma olen alati aitand niipalju kui ma oskan ja ja ma aitan ju sellepärast, et ma soovin aidata, eks?

Kui uudishimulik oled selles suhtes, kuidas mõnel rühmaliikmel läheb?

No niimoodi ma otseselt ei nuhi küll, et see ongi nagu see, et mis seal, et no ma saan aru, et meie rühma liige sinna ju midagi postitab, siis ta ju teadvustab endale ju seda, et see on teistele ka nagu nähtav ja see ei ole nagu selline selles osas nii privaatne postitus, et et ... kuidas läheb? Ma ei tea, et ma arva, et meil kõigil läheb hästi, sa loodad, et kõigil läheb hästi.

Mhmmh, kuidas suhtud, kui sinu postitused ei saa like'i?

Noh see, ehehee, ma ei tea... ma ei postitagi eriti palju, et seda ei saagi ju, ma ei tea, kui sa postitad, siis sa ei pane ju seda selle eesmärgiga, et seda like'i saada tegelikult, eks.

Kas tunned, et Facebooki peidetud grupil on õppetöö tulemuslikkuse osas olnud mingi roll?

No kindlasti ma usun, et on. Seesama, ma ikkagi tulen sellesama juurde, et kuidas me üksteist toetame ja aitame, et see ongi nagu, et kui sa oled millegiga hädas ja puntras ja kui sa saad kuskilt selle niidiotsa, siis see annab kindlasti ju parema töötulemuse ju ka.

Aga kuidas saaks meie Facebooki kogukond olla sulle toeks ettevõtmistele koolis?

Ee, see on ju igati olnudki toeks tegelikult ju. Et just seesama minu situatsioon, et kui nüüd siin hiljaaegu alati püüdnud ise hakkama saada, et siin hiljaaegu ma vajasin ka mingeid abimaterjale ja kohe, ma arvan, et 10 minuti jooksul olid mul materjalid postkastis, eheh, et see on toeks ju?

Milliseid ühiseid ettevõtmisi olete teinud kogukonnaliikmetega nõ offline?

Sa mõtled nüüd, et üldse nagu arvuti väliselt, et kas me nagu käime kuskil koos või, et selles osas koos, et meil on jällegi mingid nagu omad väiksed grupid ka, et kujunenud onju kes kellega rohkem läbi käib, et selles osas ee mina vaata väge tihti ei satu ka kokku ja meie need ühised ajad ee või loengute ajad ka on erinevad, et nagu offline's väga vähe ja siin on paar tükki, kellega ma rohkem suhtlen ja kellega me siis tõesti vahetame ja jagame kogemusi rohkem ja, aga ma ei ütleks, et eraelus me niisama palju rohkem kokku saaksime, sest me elame kõik ise kandis.

Kui sul on olnud võimalus kasutada kogukonnas olevaid inimesi, siis millisel otstarbel?

Kui mul on olnud võimalik kasutada? Ma ei olegi vist ise kasutanud kedagi, mul ei ole olnud isegi vist sellist situatsiooni, aga ma olen palju aidanud, et see mulle üks kursuseõde ma ei mäleta midagi mingeid laste asju tahtis kuskilt osta ja siis ma olin vahendaja aga see lõpuks see tehing jäi ära ja ma kuna minu töökoht ilmselt hirmutas seda müüjat nõ aga ma ei tea ei oelgi vast selle kogu... selle grupiga kooliväliselt niiväga eriti kellegiga midagi ühist teinud.

Kas sa oled kogenud tunnustamist peidetud rühma poolt ka tavasuhtluses?

No, ma arvan, et olen. Et keda ma olen nagu aidanud ikka öeldnud häid sõnu ka.

Kui oluliseks pead panustada peidetud rühma?

Ikka pean oluliseks, sest kui on ikkagi ma näen, et seal on mingisugune teema üleval või kui ma ikkagi näen, et ma tean sellest ka midagi, et see on oluline ikkagi, et sa jagad seda infot, sest sellel abivajajal või teema tõstjal näha, et arutelu ikkagi viib kuhugile ka. Et noh mõnikord läheb meil seal mokalaadaks ka, aga sellel on ikkagi tulemus ma arvan. See on oluline, et igaüks saab öelda mida ta tahab ja noppida seda teadmist, kui ta tahab.

Aga kas on midagi, mida eelistad postitada justnimelt peidetud rühmas?

Sa mõtled üleüldises mõttes või? Et selle meie grupi kohapealt. No tegelikult, et loomulikult, et kõik see, mida me sinna postitame see ongi nagu mõeldud sinna postitamiseks. Ma olen küll väga väike postitaja, eks et aga, et see mis puutub seda kooli on just seal postitamiseks, eks ei seda me ei pane ju keegi oma seina peale.

Aga mis laadi peidetud rühma postitusi kõige enam hindad?

No ikka seda, mis on selle sama eesmärgiga seotud.

Ja kui olulised on sulle teiste postitused?

Ee, no selles mõttes, et ee et ma alati ikkagi vaatan üle, mis teised on postitanud ja mis teema on ja ma näen, et see mind väga ei puuduta, siis ma lasen ta endast mööda ka. Et aga ma üldiselt ikka vaatan, mis kirjutatakse ja mis arutatakse.

Mil viisil otsid toetust abi rühma liikmetelt?

Ma olen vist üsna vähe seal küsinud, aga ma... aa mil viisil ma, no kui ma olen otsinud, siis ma tegelikult noh jah see üks konkreetne kord oli, kui ma kohe küsisin, et „aidake mind!“, aga vist ma tegelikult muidu olen küsinud vist privaatvestluses ka mõned korrad, aga seda on vähe olnud, ma ei ole nagu ise väga palju küsinud abi otsind, et siin viimane kord oli see õppematerjalide kohta, et ma teadsin, et teil on see aine olnud ja küll teise õppejõuga, aga ma lootsin, et ma saan natuke rohkem aru asjadest ja sellest oli abi, et ee siis ma küll küsisin otse. Aga muidu ma vist ei olegi väga, ma olen pigem siin midagi jaganud, mingeid salvestusi või asju või, aga ma ise ei ole küll väga küsinudki.

Ma ei küsi seda järgmist küsimust, selle jätan vahele, aga see, et kui turvaliselt tunned end peidetud rühma liikmena, et kas oleksid valmis ka mõnel isiklikumat laadi teemal rühmaliikmetele toetuma?

Vat see on nüüd jah, et ee kindlasti võib-olla oleks, aga vaata see on nüüd see koht kus inimene üldse mõtleb kuipalju ta väljapoole jagab, et kes elab rohkem sisse ja kes välja, et ma olen mõelndu, et võib-olla, et kui tekib nagu elus selline situatsioon, et sa oled kusagil töö ja sul tekivad sellega seoses küsimused, et kindlasti oleks see koht, kus saaks arutada, et kuidas oleks õige ja kuidas vale, aga et nüüd päris isiklikel teemadel, ma ei oska öelda... ma arvan, et need on nagu sellised asjad nagu üldse jagad võib-olla väga lähedaste inimestega ainult või väga vähestele inimestele, et kõike ei lähe ja rääkima.

Kuivõrd professionaalseks hindad suhtlust D-12 rühmas?

Noh professionaalsed, mis mõttes, ma mõtlen selle pilguga, et ükski meie postitus ei lähe labaseks, ükski kord ei ole sellist situatsiooni olnud, kus keegi kedagi sõimaks või, et seal on ikka väga viisakad arutelud minuarust, et selles suhtes professionaalsus võrduks rohkem mingi erialase asjaga, aga meie nagu päris selliseid asju, kas me nagu arutamegi? Päris nagu töölaseid teadmisi seal ei jaga, et on see kooli info ja kui nüüd võtta sellest inimlikust aspektist, et ee me oleme väga viisakad suhtlejad. Kas see vastus ammendab sind?

Jaa, ei väga hea, laseme edasi, ma ainult kuulan, ma olen üks suur kõrv. Mis sind eriliselt rõõmustab D-12 rühma puhul?

Mind rõõmustas see, et kuigi ma olen nüüd see pendel rändaja teie ja teise rühma vahel, et ettevalmistustes kooli lõpetamiseks arvatakse mind ikka teie hulka. Et ma olen seal kahe vahepeal, et ma ise küll tundsin vahepeal, et ma ei tunne ei ühes ega teises ennast, et ma ei tea kus ma olen, et see andis mulle hästi hea õlatunde, sest teiste jaoks ei olnud see nagu küsimus, aga see oli minu enda jaoks küsimus. Et ei tea, et see oli tõesti positiivne.

Mis motiveerib sind antud grupis suhtlema?

See on see, mis tuleb nagu meie endi seest, et kuivõrd nagu sa ise oled avatud ja ma ei tea, mina olen ja ikkagi, kui mul on millegi kohta teadmist siis või arvamust või, et siis ma saan toetada, et loomulikult sa tahad ju aidata teisi. See on ju oluline see õlatunne seal ja kui sa suudad seda pakkuda või anda omalt poolt, siis tuleb seda teha.

Nüüd ma küsin viimase küsimuse, et kas sa tahaksid veel midagi olulist lisada peidetud grupi osas?

Ma arvan, et see on tegelikult väga väärtuslik asi, et see on võimalik ja et sel kujul on võimalik üldse suhelda. Et seda on vaja koostööks ja koospüsimiseks ja koos läbi minemisel sellel teel, et hästi palju on küll loobujaid ja erinevatel põhjustel ja aga selline toetus ma arvan, et mõnel puhul aitaks sellistest olukordadest välja ka tulla.

LISA 6: Intervjuu 5

Intervjueeritava tähis: N5

Intervjueeritava vanus: 39

Intervjuu kuupäev: 28.04.16

Intervjuu koht: Tartu

Alustuseks võiksid rääkida, milline sotsiaalsõrgustike sh Facebooki kasutaja sa oled?

Ee, nii ja naa selles mõtte, et kasutan enamasti kas pereliikmetega suhtlemiseks või kooliteemadel suhtlemiseks, no üldiselt ikka igapäevane korra päevas ikka.

Aga kui sageli sa kasutad Facebooki peidetud gruppe?

Neid ikka leidub.

Aga kui aktiivseks Facebooki gruppide kasutajaks ennast pead?

No need grupid, mis mul vaja on, nendes ma olen aktiivne nõ, et kui jul on vaja ma postitan või... vajalikel gruppidel hoian ma silma peal, aga neid ei ole palju. Kas sa tahad arvuliselt või või...

Mul oligi järgmine küsimus, et mitu korda päevas sa oma kontosse sisse logid?

No keskmiselt üks-kaks korda õhtuti.

Ja kui kaua sa Facebooki gruppides umbes aega veedad?

Ütleme praegusel ajal ikkagi väga vähe, sest ma olen oma kooliasjadega jännis, aga varem, aga kui võrrelda varasemat aega, siis ma olin väga tihe kasutaja. Siis võib öelda, et ma logisin ikka palju kordi päevas sisse. Vähemalt 4, 5, 6.

Ok, vaatame järgmist alateemat siis. Palun iseloomusta ennast kui peidetud grupi kasutajat?

Mis mõttes iseloomusta?

Et milline kasutaja sa oled, et kas sa oled pigem selline, kes postitab või lihtsalt loeb, mida teised on postitanud...

Nii ja naa. Olen ise postitanud ja tõstatanud teemasid vastavalt vajadusele, kui tahan midagi küsida algatan ise teema, kui on mingi vestlus käimas, siis ikka enamasti võtan osa. Kui ma kaasa rääkida ei oska, siis ma ei räägi kaasa, aga ma arvan, et ma olen päris aktiivne kasutaja, jah.

Mis on peamised põhjused, miks sa seda gruppi kasutad?

Õppetöölase info saamiseks, et kui kaugel keegi oma kodutööga on mõnes aines või abi saamiseks, kui ma ei saa millestki aru või kui vaja ühiselt midagi otsustada või kusagile kirjutada ülikooli, materjalide jagamiseks.

Kas ja kuidas peidetud grupi kasutamise põhjused on sinu jaoks aja jooksul muutunud?

Ei need vist ei ole muutunud. Ei, need ei ole muutunud, ma arvan.

Mhmmh, milliseid eeliseid näed Facebooki peidetud grupil?

Eelised on... kindlasti noh see privaatsus, see jutt on mõeldud ainult ee meie kursusele. Seda ei ole vaja avalikult, seda ei tohiks tihtipeale avalikult seal nõ Facebookis olla. See on nii enda kui teiste kaitseks, pigem ikkagi privaatne.

Mis tegevusi sa peidetud grupis peamiselt teed?

Infovahetus või materjalide vahetus õppeainete teemal.

Ja millist väärtust peidetud grupp sinu arvates kannab?

Minu arvates kannab ta sellist ühtsuse ja kokkuhoidmise ja teineteise toetamise väärtust. Et ilma selleta oleks meie kursusel nagu väga vähem ühtehoidvast ma arvan, et seal saab väga palju asju aetud ja üksteist tagant utsitatud ja õlale patsutatud ja.

Kas tunned, et jääksid millestki olulisest ilma, kui sind poleks liidetud peidetud grupiga?

Ma arvan kindlasti. Meil käib väga palju infot sealt läbi nagu enamus kooliteemalisi asju.

Ok, siis tuleb järgmine alamteema, et Facebooki grupist saadav kasu. Et mida sa peidetud grupist eelkõige eeldad?

Kiiret infovahetust. Enamasti on meil kõigil nutitelefonid ja et me saame, noh kes on teel ja kes jääb hiljaks ütleme, et selles mõttes infovahetus või kui mõni aine on näiteks ära jäänud, siis tihtipeale kas keegi pole e-maili saanud või pole postkasti vaadanud või, et seal on nagu väga kiire infovahetus ja kõik selline tegevus. Mul läks mõte praegu rändama...

Kuidas hindad peidetud grupi kasutamise praktilist väärtust?

Väga praktiline, just ikkagi see materjalide vahetamine – kellelgi on konspekt või mõni hea materjal või link või või midagi sellist, küsimusi ühiselt arutada.

Millist erinevat sorti kasu oled saanud peidetud grupi kasutamisel?

Õppematerjale. Infot.

Aga millist kasulikku infot?

No näiteks, kui õppetöö toimumisega on mingeid probleeme või keegi võtab ette ja kirjutab mingil teemal ja siis jagab vastust kõigiga, mis ta ülikoolist sai või mõnelt õppejõult. Oleneb sisust.

Aga millist infot oled ise edastanud peidetud rühmas?

Samamoodi olen teinekord mõne teema võtnud uurida ja välja selgitada, olen sinna vastust postitanud. Peo korraldamise infot.

Noh, nüüd tuleb see minu peamine teema, see kogukonnatunne, sotsiaalne kapital ja sidemed. Natukene teistmoodi küsimused, et mis on sinu meelest kogukond?

See, kes hoiab kokku kellel on mingid ühised huvid, mingi ühine osa, kas nad on siis kursusekaaslased või külarahvas või mõne hobiga tegelejad, et ikkagi inimesed, kes tahavad omavahel nagu suhelda hoiavad kokku ja on seda ühiselt otsustanud, et mingi tegevus toimub kogukonna piires.

Aga kuidas sa kirjeldaksid meie Facebooki kogukonda?

Sõbralik, toetav... üksteist aitav selline, ikka toetav.

Kas oled peidetud grupis kogenud nõ kogukonnatunnet, milles see sinu jaoks avaldub?

Olen ikka näiteks, mina ise, kui mul kaob ära motivatsioon mõnda asja teha, siis teised kursusekaaslased ikka utsitavad, et kas ei ole enam palju jäänud või annavad nõu, kuidas kergemini midagi teha või jagavad materjale või selline nagu õlale patsutamine kogu aeg noh, kui on paha tuju lähed kirjutad sinna gruppi ja ikka keegi reageerib ja ütleb paar head sõna, see küll käib kooliteema alla.

Kas sinu arvates on peidetud grupp meid kursusekaaslasega lähendanud? Sind isiklikult?

Mina arvan küll. Mina tunnen küll seda. Koolis võib-olla kõike teemasid, kas ei ole aega rääkida või ei taha ja tänapäeval üldse mina ise olen ka rohkem harjunud kirjutama ja chattima ja sõnumeid saatma, et mulle meeldib see suhtlusviis nagu rohkem, kui võib-olla isegi näost näkku rääkida.

Aga millise positsiooni arvad enesel olevat kogukonnas, kas tunned, et oled kogukonnale vajalik?

Noh, ma ei tea... mõnes mõttes ikka üks kogukonnast, siis ikka üks kõigi ja kõik ühe eest ma arvan, et selline üks rakuke suures ringis.

Kas tunned ka emotsionaalset sidet peidetud rühma liikmetega, mille see väljendub?

Mm, ikka tunnen, mured rõõmud on ühised, ikka tunnen, et ee kui ma kohe näiteks ei saa vastata mõnele asjale, siis ma tunnen, et no ma ikkagi, et minult ikkagi oodatakse mingit vastust ja ma pean kaasa rääkima, et ei ole ainult nii, et ma loen ja ma ei viitsi vaevaks võtta, et rääkida. Et emotsionaalsus on täitsa seal olemas ja see nagu kohustab mind ennast, ma ei saa nii, et ma olen või ei ole, ma ikkagi enamasti püüan olla ja kaasa elada.

Aga milliseks hindaksid oma soovi olla ühenduses peidetud rühma liikmetega?

Kui mõelda, et ma ei oleks liige, siis ma oleksin kindlasti kurb ja mõtleks, miks mind punti ei võeta, et ma ikka tunnen seda soovi seal olla. Olla üks nende hulgast.

Aga kui uudishimulik oled selles suhtes, kuidas mõnel rühmaliikmel läheb?

See uudishimu on selline vahelduv. Mitte nüüd.. ma ei suhtle kõigiga isiklikult Facebookis või mujal Messengeris või nii, aga ühega mõnikord rohkem mõnikord vähem, oleneb kas on mõni grupitöö käimas või, et on olnud ikka väga isiklikke jutte, mitte nüüd grupis enam, aga oma privaativestlustes. Ütleme nii, et väga lähedane ma kellegagi pole, aga ma ei tunne väga vajadust võib-olla.

Hästi, vaatame edasi. Kuidas suhtud, kui sinu postitused ei saa like'i?

Eheh, ei suhtu kuidagi, see ei ole minul eesmärk. Külmaks jätab.

Kas tunned, et õppetöö tulemuslikkuse osas on Facebooki peidetud grupil olnud mingi roll?

Noh, natukene ikka abistab ainetes, just see materjalide jagamine ja mõnda ajs aei jõua ise ära teha või keegi on juba midagi ette valmistanud ja on nõus seda jagama, siis ma väga hea meelega laen sealt alla, kui keegi midagi riputab. Õppetöö tulemustele on ikka mõjunud hästi.

Kuidas saaks meie Facebooki kogukond olla sulle toeks ettevõtmistele koolis?

Täpselt nii nagu praegu, et kui on mure, siis postitab ja kes saab aitab, kes saab toatab lihtsalt sõnadega julgustab – lükkab eest ja tõukab tagant. Nii toetab.

Milliseid ühiseid ettevõtmisi olete teinud kogukonnaga nõ offline?

Mm, kohvikus käimisi ja külas käimisi. Minul on külas käidud ja ma tean veel mõnda liiget, kelle Tartu piires ühel inimesel on külas käidud väiksema grupiga siis niimoodi eksprompt. Lõunasöögid samamoodi.

Aga kui sul on olnud võimalus kasutada kogukonnas olevaid inimesi, siis millisel otstarbel?

Õppetöös edasijõudmiseks, õppeotstarbel, küsida nõu, küsida materjale, küsida, kuidas seal mingit asja tegid ja või siis aineid ütleme nagu ülikooliga suhtlemisel aineid kas tõsta ringi või vahetada või kedagi kuskilt taga otsida, niukest korralduslikku asju.

Kas sa oled kogenud tunnustamist peidetud rühma poolt ka tava suhtluses?

Ikka, minuarust kõik tunnustavad, noh on teatuid inimesi, üks koguaeg kõiki minuarust tunnustavad, et see on nagu tore, ma ise ei ole nii väga emotsionaalne, miktte emotsionaalne, aga noh niiväga tunnustav ja kiitus on väga raske tulema.

Olgu, vaatame edasi. Kui oluliseks pead panustada peidetud rühma? Kas teha kommentaare või algetada uusi teemasid või like'ida. Kui oluliseks pead?

Ma pean oluliseks ja ma tunnen, et võiksin seda palju rohkem teha, aga ajapuudus ja selline vahepeal enese emotsionaalne madalseis, siis mõtled, et mis ma ikka seal pugisen, et kui midagi head öelda ei ole, siis halba ei taha öelda. Noh, kõigil ei ole vaja teada, mis meeleseisundis ma olen, aga panustamise vajadust ma ikkagi tunnen ja püüan alati vastata, kui midagi küsitakse ja infot jagada, kui mulle tundub, et ma tean rohkem midagi, mida teised ei tea.

Kas sa oskaksid sinu jaoks olulise momente nimetada Facebooki peidetud grupi puhul näiteks tavalise Facebooki grupi ees? Natukene oli sellest juttu ka. Kas on midagi, mida eelistad postitada justnimelt peidetud rühmas?

No üldiselt on nii, et koolikaaslastega ma vist suhtlengi ainult seal peidetud rühmas no ja mõnikord messenger'is erasõnumitena, aga niimoodi avalikult seinale kõigile grupi liikmetele noh ei saagi postitada, siis peaks nagu kõiki kuidagi mainima seal. Ee, selle grupi eelis ongi

see, et ta on ... ma tean, kes seda loevad. Minu jaoks on oluline see, et see grupp on selline piiritletud, et ei ole kõigile avalikult loetav-nähtav.

OK, no võib-olla see järgmine küsimus ka natukene kordab eelnevat, aga mis laadi peidetud rühma postitusi kõige rohkem hindad? Kui olulised on sulle teiste postitused?

No eks see ole ka natukene selline auru välja laskmise koht, et see kooli kirumine ka natukene liidab, et meil on niipalju asju kogu aeg, mis meil vastukarva on või millest me oleme ilma jäänud või millega meid on nagu kooli poolt ära ehmatatud tihtipeale, et ee... niisugused asjad on olulised.

Aga mil viisil otsid toetust-abi rühma liimetelt?

No kui on mure, siis kirjutan ja teen uue teema ja teengi oma teema ja ootan sinna alla kas ettepanekuid või kommentaare.

Millega saaksid olla toeks kogukonnale?

Õlele patsutamise, tagant sundimise, motiveerimisega, rõhumisega sellele, et kõik koos alustasime ja kõik koos lõpetame ja kui on kellelgi abi vaja, siis ikka reageerida alati.

Aga kui turvaliselt tunned end peidetud rühma liikmena? Kas oleksid valmis ka mõnel isiklikumat laadi teemal rühma liikmetele toetuma?

Arvan küll. Suhteliselt turvaliselt, sest ma nagu ei arva, et keegi seda noh ma ütlen isiklikku infot kurjalt ära kasutaks või ma ei tea oma suhtumist minusse teiseks kujundab, kui ikka häda käes, siis külla ma abi paluks või räägiks või kurdaks või teeks ettepanekuid või mis iganes.

Kuivõrd professionaalseks hindad suhtlust rühmas?

Ma ei tea. Professionaalsust ma ei oska seal kuidagi nagu välja tuua, kõik on oma intelligentsi ja oma professionaalsusega ja mida üks ei tea, teab teine selles mõttes tõesti, kui sa nii küsid, et meil on ju väga erinevate alade inimesi näiteks sina oled inglise keeles väga tugev, mis on väga suur professionaalsus, keegi teab mingeid teisi asju, tehnilisi või muid, et ee... täitsa professionaalsed kõik koos.

Mis sind eriliselt rüümustab D-12 rühma puhul?

See ühtehoidmine ja alati positiivne hoiak, et see selline ... üksteise õhutamine, motiveerimine, toetamine.

Ja järgmine küsimus ongi, mis motiveerib sind antud grupis suhtlema?

See positiivne tagasiside ja alati ruumsed emotsioonid ja siuke tunne, et ma minust hoolitakse ja ma kuulun sinna gruppi ja sellelaadsed mõtted.

Kas sa tahaksid veel midagi olulist lisada peidetud grupi osas?

Ma vist ei oska praegu. Hea inimene, kes selle grupi lõi. Teda vist meie grupis ise aktiivselt kaasa ei löö, tema jäi Viljandisse. Võiks rohkemgi võib-olla kasutada seda gruppi veelgi. Vahest on seal päris pikk vaikus. Seda kogukonnatunnet võib-olla nagu kinnistada, siis võiks ju tihemini seal rääkida ja ma olen ise mõelnud, et mis siis saab, kui meil kool ära lõppeb, kui tihedaks suhtluseks see grupp siis jääb või mis seal toimuma hakkab, et mingil hetkel keegi midagi kindlasti postitab, aga aktiivset suhtlust seal enam ei toimu, sest igaüks ikkagi läheb oma teed ja kes jäävad sõpradena need suhtlevad mujal ja ...

Kuule, suur tänu sulle. Saigi valmis.

LISA 7: Intervjuu 6

Intervjueeritava tähis: N6

Intervjueeritava vanus: 29

Intervjuu kuupäev: 29.04.16

Intervjuu koht: Jõgeveste

Võtan selle esimese küsimuse. Sissejuhatavad küsimused. Et alustuseks võiksid rääkida, milline sotsiaalsuhtluse sh Facebooki kasutaja sa oled?

Ee, ma arvan, et ma olen võrdlemisi aktiivne kasutaja, aga põhiliselt ikkagi Facebooki just, et mul on olemas Instagram, Twitter, aga seal ma võib-olla lihtsalt rohkem aeg-ajalt vaatan, mis teised teevad, aga niimoodi reaalselt või ise postitanud, jaganud midagi, siis ikkagi Facebookis.

Aga kui sageli sa kasutad Facebooki peidetud gruppe?

Väga palju ei kasuta, lisaks sellele meie gruppide on mul mingisugune taimetoidu grupp, siis on siin kodukohas mingisugune ost-müük-vahetus grupp, aga neid teisi gruppe ma kasutan ikkagi vähe, nii aeg-ajalt.

Ok, siis sa nagu kaudselt vastasid ka järgmisele küsimusele, kii aktiivseks Facebooki gruppide kasutajaks ennast pead?

Vähe ikkagi kasutan, mul on näiteks mõni tuttav, kellel on tehtud enda sõpradega erinevaid gruppe, kus nad seal midagi arutavad või nii, mul midagi siukest ei ole.

Mhmh, aga mitu korda päevas sa oma kontosse sisse logid?

Ma ei logi tegelikult selles mõttes sisse, sest mul on igal pool juba automaatselt ära salvestatud, et telefonis nii, kui mul on internett telefonis sees, siis ta automaatselt näitab eksju mulle neid teavitusi ja jooksevad seal üleval, et ee, kui on midagi sinna ilmunud ja mul on aega, siis ma tõenäoliselt vaatan ka, et oleneb muidu päevas ka, et tööpäeval tõenäoliselt vähem, kui on vaba päev ja rohkem aega, siis ma vaatan rohkem, aga ma arvan, et kokku käin ma Facebooki vaatamas ikka võib-olla mingi viis või rohkem korda päevas.

Aga kui kaua sa Facebooki gruppides saega veedad?

Vähe, kui midagi uut on tulnud, aga võib-olla mingi päevas kord on isegi palju, ma vist ei vaata sinna, võib-olla harvemini – paar korda nädalas.

Ok, mul on nüüd järgmine alateema põhjused ja tegevused, et palun iseloomusta ennast, kui Facebooki peidetud rühma kasutajat.

Ma arvan, et ma olen siuke pigem passiivsem, rohkem selline vaatleja, et kui seal midagi on, siis ma ikka huviga loen, aga ise ma postitan midagi, kui nagu tõsiselt vaja on või mingi oluline küsimus on. Et niisama ma midagi ei lisa.

Aga mis on peamised põhjused, miks sa seda gruppi kasutad?

See on ikkagi see, et õppida oleks lihtsam või koolitööga jaoks, et saada mingit infot, mingeid teadmisi, mida nagu kodutöö tegemiseks vaja on, et oleks lihtsam ja teisest küljest ka võib-olla see emotsionaalne pool ka, et teistega jagada ka neid mõtteid, et küll on raske või keeruline või kurta natukene või midagi sellist.

Kas ja kuidas peidetud grupi kasutamise põhjused on sinu jaoks aja jooksul muutunud?

Ma arvan, et põhimõtteliselt ei olegi, sest tegelikult ta ikkagi täidab seda sama funktsiooni, mis siis kui alguses see loodud sai. Ikkagi see kooliga seotud suhtlus on seal.

Aga milliseid eeliseid näed Facebooki peidetud grupil?

Kas sa mõtled just seda, et sellepärast, et ta on peidetud? ... No minuarust selle D-12-ga on väga suur eelis selles mõttes, et kui ma varem koolis käisin, siis meil nagu mingit sellist suhtlust ei olnud. Üldse siis oli see tehniline ja sotsiaalne pool võrgustik siuke teistmoodi ja siis nagu sellist omavahelist suhtlust niipalju ei olnud, aga nüüd kuigi eksju me oleme kaugõppes, aga meil on võimalus seal kõiki neid infot ja faile jagada, et minuarust on see väga hea.

Aa, mis tegevusi sa peidetud grupis peamiselt teed?

Ma arva, et kõige rohkem ma loengi, mis teised sinna postitavad, vaatan need asjad üle ja kui on mingi oluline küsimus, siis küsin teiste käest nõu.

Aga millist väärtust peidetud grupp sinu arvates kannab?

Võib-olla see ongi selline üksteise toetamine ja tekitab sellise grupina ühtse tunde.

Kas tunned, et jääksid millestki olulisest ilma, kui sind poleks liidetud peidetud grupiga?

Ma arvan küll, et meil on läbi aja ikkagi väga palju sellist olulist infot olnud. Kasvõi näiteks tunniplaani muudatuste avastamisel, millest keegi on kirjutanud, kui sa meili ei ole lugenud... See on ikkagi üsna hädavajalik.

Nüüd on veel üks alateema – Facebooki grupis saadav kasu. Et mida sa peidetud grupist eelkõige eeldad?

Et võib-olla see ongi see, et nagu õppetöö toetaja, et ma eeldan seda, et ma saan küsida teiste käest nõuandeid, arutleda mingite asjade üle, võib-olla kodutööd või siis näiteks kui tõesti olen puudunud või haige midagi, siis keegi saab mulle jagada seal mingit infot, mida mina ei tea või mingit materjale.

Ja kuidas sa siis hindad selle grupi praktilist väärtust?

Ma arvan, et kõrgelt, et minu jaoks ta ongi praktiline mitte selline niisama suhtlus või aja veetmine vaid pigem ikkagi koolitööga seotud.

Millist erinevat sorti kasu oled saanud peidetud grupi kasutamisel?

No seal ongi kindlasti ee kodutööde tegemisel, siis ongi võib-olla õppetöö, kuidas on millal mis toimub, kes millise vabaaine valib või millal loengusse läheb või mingit sellist infot. Ee,

mid ma veel kasu olen saanud? Ja siis see omavaheline suhtlus kindlasti ja emotsionaalne, selline üksteise toetamine.

Millist infot oled ise edastanud peidetud rühmas? Kas sulle meenub midagi?

Ma arva, et ka vist, kas jaganud mingit materjali või midagi, mis mul on olnud.

Nüüd tuleb see kõige suurem alateema, mis minu töös lõviosa nagu moodustab ka, et see kogukonnatunne, sotsiaalne kapital ja sidemed. Et natukene teise nurga alt need küsimused, et mis on sinu arvates kogukond?

Kogukond ongi mingi selline minu jaoks võib-olla selline grupp või kellel on mingisugune ühine nimetaja, mingisugune ühtsustunne. Ütleme, et näiteks inimesed, kes elavad ühes kohas moodustavad kogukonna, et midagi, mis seob inimesi omavahel.

Aga kuidas sa kirjeldaksid meie Facebooki kogukonda?

No meid seob omavahel siis õppetöö, et selline ühised mured ja ühised vaevad on meil seal. Üldiselt, kui nagu mingite omadussõnadega sa tahad, et kirjeldaksin, siis ma arvan, et meie grupp on üsna ühtne, selline positiivne, aktiivne.

Et see järgmine küsimus natukene nagu lähtub sellest eelmisest ka, et kas oled peidetud grupis kogenud nõ kogukonnatunnet ja milles see sinu jaoks avaldub?

Ma arvan kindlasti olen, et see ongi see, et kui keegi millegi pärast muretseb või ei lähe mingi töö väga hästi või, et siis teised lohutavad, toetavad, et selline ühtehoidmine ja samamoodi ongi see info jagamine ja see on ka, et ikkagi teiste pärast nõ hoolimine või muretsemine, et tahaks teistele ka teada anda, mis toimub.

Aga kas sinu arvates on see peidetud grupp meid kursusekaaslastega lähendanud?

Et ma arvan küü, et tegelikult päriselt kokku puutume ju võrdlemisi harva, aga seal selline grupis suhtlemine, see annab päris palju juurde.

Aga millise positsiooni arvad iseenesel olevat kogukonnas, kas tunnetad, et oled kogukonnale vajalik?

Ma arvan, et mingis mõttes ikka olen vajalik, just see ka, et on ka mingeid asju, mida ma olen teadnud võib-olla teised ei tea või mul on mingi info, materjal seda olen seal jaganud, et nii öelda oma panuse andnud ja olen ka osa grupist.

Kas tunnend siis emotsionaalset sidet rühma liikmetega, et milles see väljendub?

Kindlasti tunnen, et ma ei teagi, kas see on nüüd sellest, et m oleme juba nii kaua koos käinud, et see on nagu harjumusest tekkinud see ühtsus, et kasvõi isegi mingisugune emotsioon mingi õppejõu suhtes või selline, siis ongi nagu meie ja tema selline vastandamine, siis ikkagi tekib see meie nagu ühtne rühm, selline tunne.

Aa, milliseks hindaksid oma soovi olla ühenduses peidetud rühma liikmetega?

Ei kindlasti on soov, ma ei oska öelda nüüd kui suur, selline ütleme mõõdukas, et muude asjade kõrvalt ei ole kogu aeg niipalju võimalust, siis soov ei saa olla väga suur, aga pigem suur kui väike.

Aga kui uudishimulik oled selles suhtes, kuidas mõnel rühmaliikmel läheb?

Kas sa mõtled nagu üldse?

Jah, üldiselt, see kogukonnatunne laieneb väljaspoole seda tehnikat ja elektroonikat ka.

Mhmh, ma arvan, et ma selles suhtes loodan ja soovin, et kõigil läheks hästi, aga võib-olla mul ei ole päris sellist uudishimu, et kus keegi elab, milline kodu tal on või milline pere tal on või kui näiteks keegi ise soovib midagi jagada, et siis ma tunnen huvi selle vastu, aga ma ise omaalgatuslikult ei hakka uurima kellegi kohta.

Aga kuidas suhtud, kui sinu postitused ei saa like'i?

Ei suhtu tegelikult kuidagi, sest ma väga ei jälgi seda, ega ma ise olen ka selline, et ma panen neid like suvaliselt siia ja sinna, siis ma nagu ei jälgi.

Aga kas tunned, et õppetöö tulemuslikkuse osas on Facebooki peidetud grupil olnud mingi roll?

Jaa, kindlasti päris suur, et meil on seal ee neid ütleme, et ongi need materjalid ja keegi on enne käinud mingit tööd tegemas ta oskab seda kommenteerida, ma arvan, et ikka päris suur roll on sellel.

Aga kuidas saaks meie Facebooki kogukond olla sulle toeks ettevõtmistele koolis?

Ma arvan, et ta juba on selles mõttes toeks, et need õppematerjalid ja mis seal on või sa mõtled mingeid ettevõtmisi nagu eraldi veel?

Ei, noh kooliga seotud ikka jah.

Ma arvan, et ta juba on, midagi rohkemat sealt ei oska loota, sest ega ma ei saa seda loota, et keegi teine minu eest kodutöö ära teeb, et see oleks nagu järgmine samm, aga eks omavahel arutamine, materjalide jagamine, et see on piisav ma arvan.

Milliseid ühiseid ettevõtmisi oled teinud kogukonna liikmetega nõ offline?

Eks me muud ei olegi, kui oleme koos söömas käinud seal kõik koos, muidugi sellest ma ka ei ole väga aktiivselt osa võtnud, sest mul on alati kuhugi kiire olnud, väga palju ei ole midagi teinud.

Kui sul on olnud võimalus kasutada kogukonnas olevaid inimesi, siis millisel otstarbel?

Ma arvan, et kasutamise alla võibki lugeda siis selle, et ma olen nende käest infot küsinud või olen koos mingit grupitööd või asju teinud ja see koostöö pool.

Kas oled kogenud tunnustamist peidetud rühma liikmete poolt ka tava-suhtluses?

Ma arvan, et mingis mõttes olen, et kui näiteks mingi töö on või ülesanne on hästi läinud, siis keegi on seda positiivselt kommenteerinud või positiivselt sellest arvanud. Olen ikka.

Kui oluliseks pead panustada peidetud rühma?

See like'mine pole minu jaoks väga oluline, kui on ikka midagi mingi mõte mida ma pooldan, siis ma ikka like'in, aga algatada uusi teemasid, seda ma leian, et ma peaksin tegema vajadusel, et võib-olla mingit tühja mõtet pole tarvis sinna panna, kuna meil enamasti asju

ongi sellised praktilised ja asjalikud, et siis kui mul on selline mingi info või teave, siis ma algataks uue teema ja kui ma näiteks mingi muu asjaga oskan nõu anda või muust nurgast asja vaadata, siis ma teeks selle kommentaari ka, aga võib-olla mingit siukest niisama, et mulle ei meeldi see kodutöö ma ei postitaks.

Kas oskad välja tuua sinu jaoks olulisi momente Facebooki peidetud grupi eelistest näiteks tavalise grupi ees? Kas on midagi, mida eelistad postitada justnimelt peidetud rühmas?

Ma arvan, et meie grupil on see oluline, et ta on peidetud, sest tõenäoliselt teiste inimeste jaoks ta ei ole ka oluline ja kui me jagame seal mingeid koolitööga seoses olevaid asju, siis need ei tohiks ka ollagi kellegi suvalise inimese vaadata, et kindlasti ma arvan, et on oluline, et sellised grupid oleks pigem peidetud.

Mis laadi peidetud rühma postitusi kõige enam hindad? Kui olulised on sulle teiste postitused?

Ma hindangi tõenäoliselt selle järgi, et mida rohkem infot ma sealt saan, et mida rohkem mulle vajalikku infot ma sellest postitusest saan, et kui ongi selline mingisugune, ma olengi selline kehv meilide lugeja või ei jälgi täpselt ÕIS-is, mis seal täpselt on, kui keegi kirjutab midagi tunniplaani kohta, õppekorralduse kohta mingit infot sinna, mida ma enne ei teadnud, siis see on nagu minu jaoks oluline.

Mil viisil otsid toetust abi rühma liikmetelt?

Minul on päris palju sellist olukorda, et kui mind ei ole näiteks olnud, ma olen puudunud või haige olnud ja midagi, et kõikidel õppejõududel ei ole see info kuskil ÕIS-is või Moodles olnud olemas, ainult siis saab rühma liikmetelt küsida neid materjale või millal näiteks toimub kontrolltöö või milline kontrolltöö on.

Aga millega saaksid olla toeks kogukonnale?

Eespool vist ütlesin ka midagi sarnast, aga m arvan, et ikkagi see, et kui on midagi, mida ma arvan, et teised ei tea, aga mida tean ja siis ma jagan seda teavet nendega.

Kui turvaliselt tunned end peidetud rühma liikmena, kas oleksid valmis ka mõnel isiklikumat laadi teemal D-12 rühma liikmetele toetuma?

Võib-olla näiteks ka mingid tööalased küsimused, et kui meil on kõik targad inimesed, eksju, siis nad teavad paljusid asju ee, kui töös on midagi sellist natukene erialaga seotud, et mingitel tööalastel teemadel võib-olla küll, aga võib-olla päris sellistel personaalsetel teemadel, et läksin sõbrannaga tülli või et seda ma seal tõenäoliselt ei hakkaks kirjutama, see tunduks kuidagi ebasobiv või liiga isiklik.

Kuivõrd professionaalseks hindad suhtlust D-12 rühmas?

Küllatki professionaalne, sest tegelikult samamoodi, see sõbrannaga tülli minemise näide, et väga palju sellist isiklikku või üldist seal ei ole, et ikkagi on selline koolikeskne.

Ja mis sind eriliselt rõõmustab selle rühma puhul?

Ikkagi sa mõtled nagu Facebooki grupina?

Jah.

Ongi selline ühtsus, võib-olla kui alguses oli loodud, et siis oli see selline ainult info vahetamine, aga nüüd on sinna juurde tekkinud natukene rohkem sellist üksteise toetamist ja mõistmist ja sellist, mis tekitab rohkem selle ühtse tunde. See tunne on kindlasti aastate jooksul muutunud suuremaks.

Ja mis motiveerib sind antud grupis suhtlema?

Eelkõige see, et saaks kooli lõpetatud ja teiseks see ka, et kõik on toredad inimesed ja hea on nendega juttu ajada.

Ja mul on viimane küsimus, et kas sa tahaksid veel midagi olulist lisada peidetud grupi osas?

Ei ma muud ei tahakski, et aga jah et see, mis ma enne ka ütlesin, et minu jaoks on see nagu oluline, et kui ma käisin varem ka ülikoolis, siis oli samamoodi tegelikult grupp väga tore, aga just see, et meil nagu sellist väljaspool kooli suhtlemist omavahel ei olnud, et põhiline variant oleks siis olnud ja siis vist oli Rate noortel siuke põhiline või siis telefoni teel, aga et nagu kooli teemal ei olnud sellist suhtlemist midagi eraldi, aga tegelikult see oleks olnud väga palju toeks või väga vajalik minu arvates, oleks tunduvalt lihtsam olnud.

Kuule, aga äitäh sulle intervjuu eest.

LISA 8: Intervjuu 7

Intervjueeritava tähis: N7

Intervjueeritava vanus: 45

Intervjuu kuupäev: 2.05.16

Intervjuu koht: Pärnu

Alustuseks võiksid rääkida milline sotsiaalsõrgustike kasutaja sa oled?

No mida pean ennast täiesti tavaliseks võib-olla tagasihoidlikumaks kasutajaks, et oma mingeid isiklikke sündmusi, käimisi ja tegusid ma väga reklaamida seal ei taha.

Mhmh, kui sageli sa Facebooki peidetud gruppe kasutad?

No neid mul väga palju ei ole nii, et selles mõttes, et seoses ülikooli õpingutega praegu igapäevaselt ikka.

Aga mitu korda päevas sa oma kontosse sisse logid? Facebooki siis.

Oleneb täiesti ajast ja vajadusest, et kui on mingi kiire asi ja teema, mis vajab arutamist ja tegemist, siis võib-olla paar-kolm korda päevas, aga muidu selline üks kord päevas käin ja vaatan, mis toimub, sellest piisab küll.

Et kui sa neid gruppe kasutad, et kui kaua sa seal umbes aega veedad?

No sellist stopperiga mõõtmist ma seal otseselt teinud ei ole, aga ma arvan, et nagu rohkem, kui 10 minutit päeva jooksul.

Ok. Liigume selle järgmise alamteema juurde, et mis siin on, et palun iseloomusta ennast, kui Facebooki peidetud grupi kasutajat.

Et olen selle grupi liige, et ma ei oska ennast väga iseloomustada.

Et kas sa oled selline aktiivne kasutaja või pigem vaatleja.

Ma arvan, et kuskil keskmine, et vahest kui mingisugune mõte või info tuleb, siis loomulikult postitan, aga pigem vaata, et jõuavad teised must ikka ette.

Aga mis on peamised põhjused, miks sa seda gruppi kasutad?

Ee, no peamiselt ikkagi see, et seoses koolitööga, mingid sõnumid, uudised, et sellist jagada, nende kohta infot saada, et mingi koolitöö puhul, et sellised pöördumised.

Kas ja kuidas peidetud grupi kasutamise põhjused on sinu jaoks aja jooksul muutunud?

Ma ei tea, kas nad ongi väga muutunud, need kasutamise põhjused, et seda kasutamist on seoses selle grupiga juurde tulnud, aga mingisugused kasutamise põhjused just muutunud ei ole.

Aga milliseid eeliseid näed just sellel peidetud grupil?

No see on meil ikkagi selline, et me ei pea teistele teavitama, kuidas meil läheb ja mis on meie rõõmud-mured, et see on selline noh kiire kõigile üheaegse info edastamise koht, mis jääb teistele nägemata ja kättesaamata.

Aga kui sa seal peidetud grupis oled, siis mis tegevusi sa seal peamiselt teed?

Midagi ägedat ju on, et panen like ja kui arvamust küsitakse ja midagi öelda on, siis kindlasti kommenteerin.

Ok, aga millist väärtust peidetud grupp sinu arvates kannab?

Võib-olla, et see hoiab meid koos, selline ühtehoidmine on selle väärtuseks.

Kas sa tunned, et jääksid millestki olulisest ilma, kui sind poleks liidetud peidetud grupiga?

Mh, noh ma kujutan ette, et kui mind, ma oleks juba neljandal kursusel ja kõik teised on seal peidetud grupis ja mina üksinda poleks, siis ma arvaksin, et mul on midagi viga, aga kuna ma olen sinna liidetud, siis ma tean, et kogu kursus on koos selle seltskonnaga selles grupis ja ma ei jää millestki ilma. Et see on rohkem nagu minu enda probleem, kui ma ei külasta seda gruppi päeva jooksul või siis nädala või mingi aja jooksul.

Ok, vaataks seda järgmist alamteemat, see kasusaamise küsimus, mis siin on või kasu teema, et mida sa peidetud grupis eelkõige eeldad? Mida sa nagu ootad sellelt rühmalt?

Mul mingeid ootusi nagu pole selles suhtes, et aga lihtsalt see on, ma pean seda ikkagi selleks kohaks, kus saab kiiresti kogu kursusele infot jagada ja muidugi meil on ju kõigil mobiiltelefonid olemas, et helistada ja meili aadressid, aga et siis tuleb niimoodi ükshaaval, nüüd on selline koht, kus sa saad kõigile ühe korraga ära ütelda ja kõik saavad oma mõtteid ka seal jagada.

Kuidas sa hindad peidetud grupi praktilist väärtust?

Ma arvan, et see kasuks on olnud selles mõttes, et meie mõtted ja kirjavahetus, mis seal on samas hoiab seda gruppi kogu aeg koos, et ei ole mitte nii, et me kohtume siis ainult koolis näiteks Tartus, et meil ikka jooksvalt on ka mingisugust suhtlust.

Aga millist sorti kasu oled saanud peidetud grupi kasutamisel?

Eheh, no võib-olla selles on olnud mõnel eelneval kursusel lihtsalt sellel õppimise maht ja tempo niivõrd suur, et kõige selle ka muu elu koduse elu juures ka unustad ära mõne kodutöö ja siis kui keegi küsib, siis tuleb meelde, et jaa, mul on ka see tegemata (naerab). See kasu võib olla sealt jah, et on hea, kui keegi meelde tuletab.

Aga millist kasulikku infot oled saanud peidetud rühmast?

No see sama võibki olla, et lihtsalt, et meeldetuletused ja muidugi vahest jagame seal ka selliseid vajalikke nagu infot mõne eksami tarbeks, ka sellist infot.

Ja. Mis infot ise oled edastanud seal rühmas?

Ka, kui olen avastanud mõne teavituse, mis kogu meie kursust puudutab, siis olen sellist infot lisanud ja siis rohkem sellist ma ütleks meelolukat infot, ehk siis uusaasta tervitusi või sügise puhul mingi luuletus või midagi sellist, mis on vaimsema väärtusega.

Mhmmh, hästi. Kuule, siin on nüüd see viimane alateema, see kõige pikem ja kõige põhilisem ja see mida mu töö kajastab, see on see kogukonna tunne, sotsiaalne kapital ja sidemed. Et küsiks kohe ära selle esimese küsimuse, et mis on sinu arvates kogukond?

No minu mõistes on kogukond mingi inimeste grupp või rühma ja seda liidab siis nendel mingi ühisosa, see võib olla kas siis eluviis või elukoht või või mingid sugulussidemed, et see oleks siukene esmane arusaam kogukonnast.

Aga kuidas sa kirjeldaksid meie Facebooki kogukonda?

Ühed tublid dokumendihalduriks pürgivate kursus on meil seal (naerab).

Mhmmh, ok ma küsingi kohe järgmise küsimuse, et kas oled peidetud grupis tundnud nõ kogukonnatunnet? Et milles see sinu jaoks avaldub?

Ma, ikka on ikka see, et me ühtehoidmine kursusega, et kui kellelgi on mingisugune mure, siis ta jagab seal, ei ole nii, et sa nagu või ka rõõmusõnumid, et ikka on see, et ühtehoidmine kuulume sellesse ühte gruppi.

Ja, et sa saad aru, et mu küsimused käivad just selle ümber, et kas me anname selle kogukonna mõõdu välja seal seal selles grupis, et...

Ma väga loodan, et omal moel me kindlasti anname selle, et tõesti see ühtekuuluvus, mida olen kuulnud ka, on see siis õppe teiste õppejõudude või siis ka enda õppejõudude või teiste kursuste tudengite käest, et nendele jääb veidikene nagu arusaamatuks, kuidas meie grupp on nii kokkuhoidev, ühtehoidev ja nagu me ei vali kedagi või ei eelista kedagi, et me olemegi lihtsalt üks ee väga vahva seltskond või kogukond siis.

Kas ja millist tulu näed meie peidetud rühmaga liitumisest?

Jah, seda saigi enne öelda, et see ongi siis, kui keegi toetab su kas mingisugust mõtet või on mingisuguse probleemiga või ütleb sulle hea sõna või lihtsalt märkab, et on raske või on siis rõõm suurem, miks mitte seda jagada, aga et see ongi nagu siuke õla tunne, et meil on... sa tead, et sa ei ole üksinda sellel kursusel.

Aga kas see peidetud grupp on sind isiklikult kursusekaaslastega lähendanud?

Ma arva, et ikka on, sest me ju elame üle Eesti igal pool laiali erinevates kohtades, aga see on nagu selline suhtlusviis kõigiga, et loomulikult võib ka helistada mobiiliga kellelegi või kirja teel suhelda veel lisaks, et see on nagu... ikka on lähendanud kursusekaaslastega.

Millise positsiooni arvad iseenesel olevat kogukonnas, kas tunnetad, et oled kogukonnale vajalik?

Sellele ma ei oskagi vastata... Ma ei tea, kui üksipäev näiteks ei suhtleks seal kellegagi või märku ei annaks endast, kas keegi tunneks puudust, et ma arvan, et lihtsalt mõeldakse, et on selline periood, et ei taha suhelda... ma ei tea, kas ma olen kogukonnale vajalik... tore oleks muidugi teada, et olen vajalik, aga ma jah ei oska ise sellele vastata.

Siin oligi nagu selline isiklik hinnang või tunne, et kuidas ise nagu hindad seda. Aga vaatame edasi, kas tunned emotsionaalset sidet peidetud rühma liikmetega?

Eks me nende aastate jooksul, mis me oleme nüüd õppinud, oleme kokku kasvanud ja ka koolis ju aktiivselt suhelnud, aga kui suur on siis nüüd sellel nagu selle rühm on seal taga või selle osakaal, seda ma ei oska niimoodi küll öelda ega ei tea.

Milliseks hindaksid oma soovi olla ühenduses peidetud rühma liikmetega? Selgita.

Oota, ma ei saanud täpselt aru.

Et kuidas sa hindad oma soovi olla ühenduses, et no, et milline see soov sul on, et ee kas sa tunned, et sa tahad nende inimestega ühenduses olla palju, mitte nii palju...

Loomulikult ja tegelikult me oleme praegu olnud ju põhiliselt sellised koolikesksed suhtlejad, et aga meil on väga tore kursus, et tegelikult ka väljaspool kodu niisama suhelda oleks väga tore, et ee selles suhtes ma suhtleks hea meelega kõigiga ka pärast kooli lõppu kindlasti ja väljaspool seda rühma ka, et meil on tõesti tore kursus ja kogukond.

Aga kui uudishimulik oled selles suhtes, kuidas mõnel rühmaliikmel läheb?

Sa mõtled kodus, koolis või kuskohas.

Üldse.

Aa üldse. Hea teada, kui läheb hästi ja aitaks hea meelega, kui keegi abi vajab ja sellist uudishimu, et nüüd tagant torkida, seda ma enda puhul tundub, et ei ole.

Aga kuidas suhtud, kui su postitused ei saa like'i?

Noh, postitus on ju lihtsalt selline informatiivne, et minu pärast nad võivad jääda ilma like'deta, et see ei tõsta mul tuju ega nutma ka ei aja, et kui ma seda like'i sealt ei saa, sest et ma ei pea seda oluliseks enda jaoks.

Kas tunned, et õppetöö tulemuslikkuse osas on Facebooki peidetud grupil olnud mingi roll?

Aa, ikka usun ja sest see on see ühte hoidmine meil kindlasti, et tõesti, kui keegi teeb valmistab ette mingi eksami küsimused või saab kuskilt mingisugust väärtuslikku teavet ja ta jagab seda, siis kindlasti on see kasuks.

Aga kuidas saaks meie Facebooki kogukond olla sulle toeks ettevõtmistele koolis?

Lihtsalt oma olemasoluga praegu hetkel.

K: Milliseid ühiseid ettevõtmisi olete teinud kodukonna liikmetega nõ offline?

Kuna ma laulan kooris, siis meil on seal, siis meie kursusel see gruppi kuulub ka teisi laulukoori inimesi, siis me oleme laulukooriga pidudel käinud ja kontserditel, aga oleme ju lihtsalt ka kohvikus istunud ja juttu lobisenud nii, et on ikka suhtlemist väljaspool nii kogukonnaliikmetega nii offline's ka, jah.

Kui sul on võimalus olnud kasutada kogukonnas olevaid inimesi, siis millisel otstarbel?

Ma ikka niimoodi inimesi ära ei kasuta.

(Naerame) Jah, siin võib-olla lihtsalt ka selles mõttes, et kui oled abi vajanud, et ...

Mõnel korral võib-olla küll, aga jah, see on raske küsimus.

Ok, vaatame edasi. Et kas sa oled kogenud tunnustamist peidetud rühma liikmete poolt ka tava suhtluses?

Jaa, ikka. Ikka, me ikka toetame teineteist nii heade sõnadega, kui kordaläinud kasvõi mõne slaidižou esitamisel või... ikka toetame teineteist.

Ok, ma selle järgmise jätan vahele, aga küsin, et kas sa oskaksid välja tuua sinu jaoks olulisemaid momente peidetud rühmaeelistest näiteks tavalise Facebooki grupi ees? Kas on midagi, mida eelistad postitada justnimelt peidetud rühmas? Noh see tähendab seda, et see ei ole nagu niivõrd avalik see info, mis seal on...

Ja-jah. Ma arvan, et see info ongi niivõrd meie grupi keskne see info, et mõni võib-olla ma ei tea miks, aga võiks üks kas pahatahtlikult seda ära kasutada või kuritarvitada, et m arvan, et see on oluline, et tegemist on just peidetud rühmaga ja tõesti seal saab edastada ka veidikene sellist noh nimeliselt ka sellist infot, mida avalikult ei saaks üles riputada.

Aga mis laadi peidetud rühma postitusi kõige enam hindad?

Ikka infot, et informatiivset, et mis sisaldab mingisugust konkreetset teavet, et loomulikult neid lisaväärtusi annavad need kõik need muud, aga et just see, kui keegi on midagi teada saanud, siis postitab selle sinna suletud grupp, et kõik teaksid siis võtta siis mingisugust eeskuju siis infost või siis teavad, kuidas käituda ja mida teha.

Aga mil viisil otsid toetust-abi rühma liikmetelt?

Aa, see ongi võib-olla siis, kui on nõndanimetatud mälu probleemid, et ei mäleta, et on mingisugune koolitöö vaja teha, et siis kellegi käest küsida, et kuule kas sa tead, et meil oli ikka see ja see selleks kuupäevaks. Mingiks täpsustamiseks, jah.

Aga millega saaksid olla toeks kogukonnale?

Mida iganes minult küsitakse, minu võimaluste piires kõigega.

Selline küsimus tuleb nüüd, et kui turvaliselt tunned end peidetud rühma liikmena, kas oleksid valmis ka mõnd isiklikumat laadi teemal rühmaliikmetele toetuma?

No, iseenesest ma tunnen küll turvaliselt selles peidetud rühmas, aga no oma isikliku elu ma jätan ikka jagamata.

Mhmmh, ok. Kuivõrd professionaalseks hindad suhtlust D-12 rühmas?

No professionaalsus, kas Facebooki see suletud grupp seal saab üldse professionaalne olla?

Ja selles mõttes, et kuivõrd asjakohaseks sa seda hindad?

No ikka proffide grupp, eheh.

Jah, et kas need teemad seal, et kuidas see teemade jaotus seal on, et on need sellised asjalikud sinu meelest?

Jaa, kindlasti on jah selles suhtes võib loomulikult, et professionaalsed dokumendihaldurid jagavad informatsiooni varsti.

Mis sind eriliselt rõõmustab D-12 rühma puhul?

No teadmine, et oled sellise üksmeelse ja vahva, kokkuhoidva kursuse ja grupi liige.

Ja mis motiveerib sind antud grupis suhtlema?

Noh ikka grupi liikmed ja vajadus suhelda.

Ok, ja nüüd tuleb see viimane küsimus, et kas sa tahaksid veel midagi olulist lisada peidetud grupi osas?

Ei midagi olulist, et – tundub, et kõik sai öeldud, et mis mõttes oli.

Kas sul nagu tuleviku suhtes ka sellel grupile on mingeid ootuseid?

No vahva oleks muidugi see grupp alles jätta, see oleks, et see jääks ikkagi nagu, et see D-12 on küll esimese kursuse nimetus meil jäänud, aga tegelikult see võiks jääda meie kursuse selliseks postkastiks ütleks, et...

Kuule, aga aitäh sulle vastuste eest.

LISA 9: Kodeerimisjuhend

- A Postituste järjekorra number
- B Anonümiseeritud osaleja
- C Postituste kuupäev
- D Kommentaaride arv
- E Meeldimiste arv

1). Milline on loodud sisu?

- 1. Tekst
- 2. Tekst kombineeritud foto(de)ga
- 3. Tekst kombineeritud video(de)ga
- 4. Tekst ja link algallikale
- 5. Tekst ja link algallikale koos foto või videomaterjaliga
- 6. Ainult foto(d)
- 7. Ainult video(d)
- 8. Ainult link algallikale.

2) Millise sisuga õppetööst ja muud ülikooli õpingutega seotud informatsiooni jagati Facebooki salajases grupis?

- 1. Õpiabi – igasugune teineteise abistamine õppetöös seoses, kus antakse üksteisele nõu või juhendatakse ülikooliõpingutes ette tulevate küsimuste suhtes. Küsitakse nõu.
- 2. Õppeained – erinevad info- ja dokumendihalduse õppekava ained ning arutelu või suunavad küsimused seoses nendega.
- 3. Õppejõud – kommentaarid, hinnangud õppejõudude kohta.
- 4. Auditoorne õppetöö – loengud ja seminarid, nendes osalemine ja nendeks ettevalmistamine v.a õppematerjalid.
- 5. Kodutööd – info seoses kodutöödega ning rühmatöös osalemine ja ühiste ülesannete lahendamine
- 6. Õppematerjalid – soovituslik ja kohustuslik kirjandus ning viited ja lingid neile, kommentaarid ja tõlked.
- 7. Eksam/arvestus – sooritamisest, tähtaegadest

8. Registreerumine ainetele – kuidas ja kas on saadud registreeruda õppeainetele, kui latusalt see on läinud ning teineteise abistamine ainekoodidega.

9. Tunniplaan – info seoses tunniplaani. Info nii tunniplaani enda kohta (stiilis „kas uut tunniplaani olete juba näinud“) ja infot tunniplaani sisu kohta (stiilis „kas nägite, et meil on seal tunniplaanis laupäeva hommikuti auk?“) ning jooksvad küsimused („te ikka teate, et reedel jääb meil kl 10 loeng ära?“).

10. Arvutiprogrammid – need, mida vajame õppetöös kodutööde sooritamiseks.

11. Õppetöövälised üritused – jõulud ja muud tähtsad sündmused nagu näiteks lapse sünn

12. Transport –info seoses transpordiga, kuidas liigelda, pääseda koju või Tartusse

13. Muu – kõik, mis ei mahtunud ülal olevatesse kategooriatesse

3) Millised on kommentaarid postituste kohta?

1. Küsitakse nõu õppeaine osas

2. Arvamusavaldus (õppetöö, postituse, pildi)

3. Mainitakse, et on saadud, midagi uut teada (nt ma ei teadnud seda)!

4. Teiste kasutajate/nende arvamuse kommentaar

5. Link, pilt, internetiviide millegi kohta

6. Õnnesoovid ja kiitused

7. Kommentaarid puuduvad

4) Suhtumine kommentaarides

1. Neutraalne

2. Heatahtlik

3. Humoorikas

4. Irooniline

5. Küsitlev, uuriv

6. Õigustav, kaitsev

7. Puudub

5) Millistele infoallikatele grupis viidati?

1. ÕIS

2. Internett

3. Õppekoordinaator
4. Programmijuht
5. Õppejõud
6. Kaasüliõpilased
7. Meililist
8. Infostend
9. Ei viidatudki

6) Tegevused

1. akadeemiline
2. sotsiaalne

7) Kogukonna arenemist peegeldavad sotsiaalsed motiivid (Nardi, 2004)

1. Teiste informeerimine
2. Arvamuste avaldamine/seisukoha väljendamine
3. Teiste toe otsimine/arvamustele tagasiside
4. Pinge maandamine

8) Kogukonna tunde peegeldaja (McMillan ja Chavis, 1986)

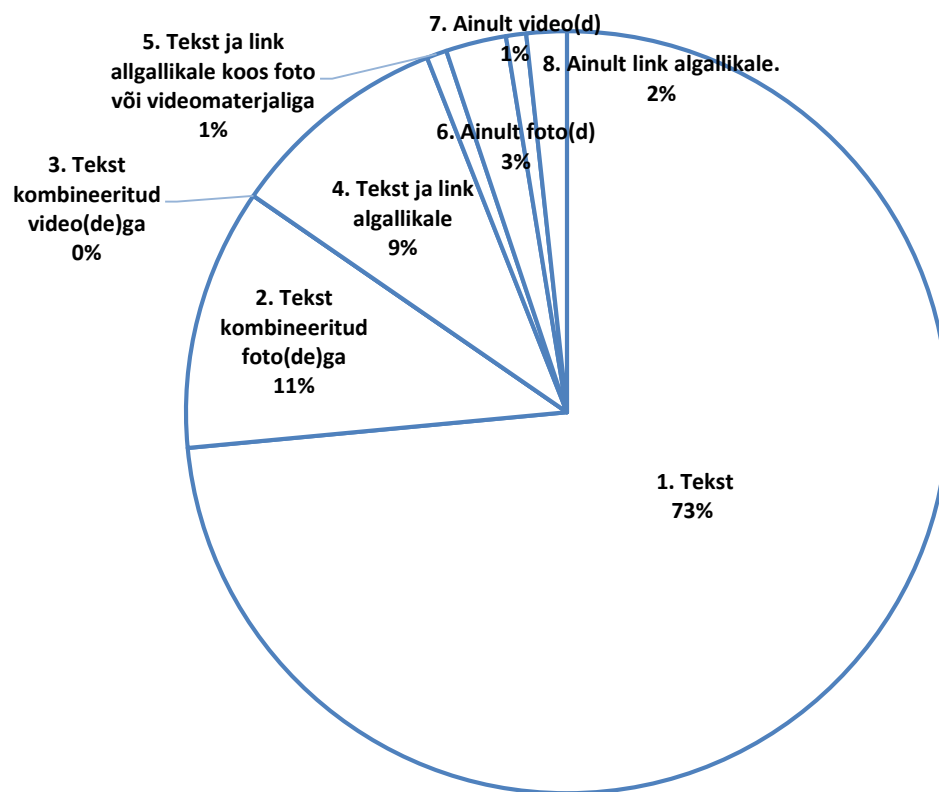
1. Liikmelisuse tunnetamine
2. Mõju
3. Vajaduste rahuldamine
4. Ühine probleemi lahendamine
5. Jagatud rõõmud ja mured

LISA 10: Postituste arv kuude lõikes

Tabel 3. – Postituste arv kuude lõikes

Nimi	09.2013	10.2013	11.2013	12.2013	01.2014	02.2014	03.2014	04.2014	05.2014	06.2014	KOKKU
O1	1	0	0	0	1	1	3	0	0	2	8
O2	2	0	2	3	1	1	1	0	2	3	15
O3	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5
O4	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	10
O5	1	1	2	2	4	1	3	0	2	2	18
O6	1	0	0	1	1	2	1	1	4	2	13
O7	2	1	0	3	1	1	0	2	0	0	10
O8	1	1	0	2	3	1	0	2	2	3	15
O9	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
O10	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	4
O11	0	0	0	3	2	0	0	0	2	0	7
O12	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
O13	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
O14	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	4
O15	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
O16	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
Kokku	14	6	8	18	16	10	9	7	17	12	117

LISA 11: Postituste sisu vorm



Joonis 8 Postituste sisu vorm

LISA 12: Sisuloome teemad kuude lõikes

Tabel 4. – Sisuloome teemad kuude lõikes

	9.2013	10.2013	11.2013	12.2013	1.2014	2.2014	3.2014	4.2014	5.2014	6.2014	KOKKU
1. Õpiabi	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5
2. Õppeained	4	1	1	2	1	2	1	1	1	1	15
3. Õppejõud	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
4. Auditoorne õppetöö	1	0	1	1	1	0	2	1	1	1	9
5. Kodutöö	1	1	1	2	4	3	2	3	4	0	21
6. Õppematerjalid	0	1	0	0	0	0	2	0	2	2	7
7. Eksam/arvestus	0	0	1	2	4	0	0	1	5	3	16
8. Registreerumine ainetele	1	0	0	3	0	4	0	0	0	1	9
9. Tunniplaan	1	0	2	0	2	0	0	1	1	1	8
10. Arvutiprogrammid	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
11. Õppetöövälised üritused	2	0	1	3	1	1	2	0	1	0	11
12. Transport	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13. Muu	2	1	0	4	3	0	0	0	1	1	12

LISA 13: Meeldimiste arv teemade lõikes

Tabel 5. – Meeldimiste arv teemade lõikes

	Meeldimiste arv
1. Õpiabi	2
2. Õppeained	26
3. Õppejõud	8
4. Auditoorne õppetöö	21
5. Kodutöö	18
6. Õppematerjalid	11
7. Eksam/arvestus	21
8. Registreerumine ainetele	2
9. Tunniplaan	0
10. Arvutiprogrammid	0
11. Õppetöövälised üritused	63
12. Transport	0
13. Muu	69

LISA 14: Suhtumise muutumine teemades

Tabel 8. – Suhtumise muutumine teemades

	1. Õpiabi	2. Õppeained	3. Õppejõud	4. Auditoorne õppetöö	5. Kodutööd	6. Õppematerjalid	7. Eksam	8. Registreerimine	9. Tunniplaan	10. Arvutiprogrammid	11. Üritused	12. Transport	13. Muu	KOKKU
1. Neutraalne	4	5	1	7	12	3	7	7	2	1	2	0	2	53
2. Heatahtlik	1	5	0	1	1	1	4	1	0	0	8	0	5	27
3. Humoorikas	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	5
4. Irooniline	0	3	2	1	2	1	3	0	6	0	1	0	0	19
5. Küsitlev, uuriv	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
6. Õigustav, kaitsev	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
7. Puudub	0	1	0	0	4	2	0	1	0	0	0	0	3	11

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Krista Peeduli (sünnikuupäev:15.01.1975)

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose „Facebooki peidetud rühm ja kogukonnatunne“, mille juhendaja on Mari-Liis Madisson.
 - 1.1.reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;
 - 1.2.üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.
2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Tallinnas, 24.05.2016

